



# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE ORIGINALE

Nr. **49**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_\_

### OGGETTO

#### **APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA CONSILIARE DEL 31.07.2024**

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **ventitre** del mese di **ottobre** alle ore **18:40**, nella sala preposta della sede municipale di Piazza Ciceruacchio n. 9, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **Prima** convocazione in sessione **Straordinaria**, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Pizzoli Roberto	P	BERGANTIN ALBERTO	P
CREPALDI RAFFAELE	P	FECCHIO SERENA	P
MARCHESINI DIEGO	A.G	NICOLASI COSETTA	P
BERTAGGIA TANIA	P	BELLAN CLAUDIO	A.I
GIBIN ELIA	P	SIVIERO SILVIA	P
MOTTA ANGELA	P	NEGRI SERENA	P
BOSCOLO SILVIA	P		

**Risulta** che gli intervenuti sono in numero legale per cui la seduta è valida.

**Presiede** il Signor BERGANTIN ALBERTO, nella sua qualità di **Presidente del Consiglio**.

**Partecipa** con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il SEGRETARIO GENERALE Dottor Scarpignato Lucia.

**La** seduta è Pubblica.

**Nominati** scrutatori i Sigg:

GIBIN ELIA  
FECCHIO SERENA  
NEGRI SERENA

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione sull'argomento iscritto all'o.d.g. e riportato in oggetto.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA CONSILIARE DEL 31.07.2024

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Buonasera a tutti. Iniziamo il Consiglio Comunale. Do subito la parola alla Dottoressa Scarpignato Lucia per l'appello.

**Il Segretario Generale procede con l'appello.**

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Passiamo alla nomina degli scrutatori. Per la minoranza Selena Fecchio ed Elia Gibin, Serena Negri per la minoranza. Passiamo al primo punto dell'ordine del giorno "Approvazione del verbale seduta consiliare del 31.07.2024". Ricordo che erano assenti Bertaggia Tania, Siviero Silvia e Bellan Claudio. Passiamo alla votazione. Chi è favorevole? 9 favorevoli. Chi si astiene? 2 astenuti.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visti i verbali relativi alle sedute del Consiglio Comunale, come sotto elencati, regolarmente pubblicati all'Albo Pretorio on line dell'Ente:

### **Seduta del 31 Luglio 2024**

- n. 31 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 944
- n. 32 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 945
- n. 33 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 946
- n. 34 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 947
- n. 35 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 948
- n. 36 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 949
- n. 37 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 950
- n. 38 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 951
- n. 39 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 952

Verificato che i verbali delle sedute di cui si tratta corrispondono interamente alle discussioni che si sono succedute;

Ritenuto quindi provvedere con l'approvazione dei verbali in parola;

Dato atto che non vengono assunti oneri a carico del bilancio comunale;

Con voti favorevoli nr. 9, contrari nessuno e astenuti nr. 2 ( Bertaggia e Siviero),  
espressi per alzata di mano dai nr. 11 consiglieri presenti:

### **D E L I B E R A**

- 1 - di approvare, come approva, i verbali relativi alle sedute del Consiglio Comunale del:

### **Seduta del 31 Luglio 2024**

- n. 31 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 944
- n. 32 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 945
- n. 33 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 946
- n. 34 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 947
- n. 35 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 948

- n. 36 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 949
- n. 37 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 950
- n. 38 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 951
- n. 39 in pubblicazione il 23.09.2024 n. 952

Dato per letto, approvato e sottoscritto.

IL Presidente del Consiglio

\_\_\_\_\_  
(BERGANTIN ALBERTO)

IL SEGRETARIO GENERALE

\_\_\_\_\_  
(Dottor Scarpignato Lucia)

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

## Regolarita' tecnica

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa";*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 17-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.toStoppa Chiara

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta

## Regolarita' contabile

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Relazione\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

NON DOVUTO

Data 17-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Salvi Andrea

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta



# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE ORIGINALE

Nr. **49**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_

OGGETTO

**APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA CONSILIARE DEL 31.07.2024**

## **REFERTO DI PUBBLICAZIONE ED ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA' N. 1251**

Il sottoscritto DIPENDENTE INCARICATO, visti gli atti d'ufficio ed il D. Lgs. 18.08.2000, n. 267

ATTESTA e CERTIFICA

a) che la presente deliberazione:

è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal 17-12-2024 al 01-01-2025 (art. 124 - 1° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

b) che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 27-12-2024 perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - 3° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267)

IL DIPENDENTE INCARICATO

*(firmato digitalmente)*





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE ORIGINALE

Nr. **50**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_\_

### OGGETTO

#### **APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA CONSILIARE DEL 24.09.2024**

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **ventitre** del mese di **ottobre** alle ore **18:40**, nella sala preposta della sede municipale di Piazza Ciceruacchio n. 9, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **Prima** convocazione in sessione **Straordinaria**, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Pizzoli Roberto	P	BERGANTIN ALBERTO	P
CREPALDI RAFFAELE	P	FECCHIO SERENA	P
MARCHESINI DIEGO	A.G	NICOLASI COSETTA	P
BERTAGGIA TANIA	P	BELLAN CLAUDIO	A.I
GIBIN ELIA	P	SIVIERO SILVIA	P
MOTTA ANGELA	P	NEGRI SERENA	P
BOSCOLO SILVIA	P		

**Risulta** che gli intervenuti sono in numero legale per cui la seduta è valida.

**Presiede** il Signor BERGANTIN ALBERTO, nella sua qualità di **Presidente del Consiglio**.

**Partecipa** con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il SEGRETARIO GENERALE Dottor Scarpignato Lucia.

**La** seduta è Pubblica.

**Nominati** scrutatori i Sigg:

GIBIN ELIA  
FECCHIO SERENA  
NEGRI SERENA

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione sull'argomento iscritto all'o.d.g. e riportato in oggetto.

## OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA CONSILIARE DEL 24.09.2024

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Passiamo al secondo punto “Approvazione verbale seduta consiliare del 24.09.2024”. Erano assenti Gibin Elia, Fecchio Serena, Bellan Claudio e Silvia Siviero. Passiamo alla votazione. Chi è favorevole? 8 favorevoli. Chi si astiene? 3 astenuti.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visti i verbali relativi alle sedute del Consiglio Comunale, come sotto elencati, regolarmente pubblicati all’Albo Pretorio on line dell’Ente:

#### **Seduta del 24 Settembre 2024**

- n. 40 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1013
- n. 41 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1014
- n. 42 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1015
- n. 43 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1016
- n. 44 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1017
- n. 45 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1018
- n. 46 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1019
- n. 47 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1020
- n. 48 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1021

Verificato che i verbali delle sedute di cui si tratta corrispondono interamente alle discussioni che si sono succedute;

Ritenuto quindi provvedere con l’approvazione dei verbali in parola;

Dato atto che non vengono assunti oneri a carico del bilancio comunale;

Con voti favorevoli nr. 8, contrari nessuno e astenuti nr. 3 (Gibin, Fecchio, Siviero) espressi per alzata di mano dai nr. 11 consiglieri presenti:

### **DELIBERA**

- 1 - di approvare, come approva, i verbali relativi alle sedute del Consiglio Comunale del:

#### **Seduta del 24 Settembre 2024**

- n. 40 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1013
- n. 41 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1014
- n. 42 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1015
- n. 43 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1016
- n. 44 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1017
- n. 45 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1018
- n. 46 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1019
- n. 47 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1020
- n. 48 in pubblicazione il 08.10.2024 n. 1021

Dato per letto; approvato e sottoscritto.

IL Presidente del Consiglio

---

(BERGANTIN ALBERTO)

IL SEGRETARIO GENERALE

---

(Dottor Scarpignato Lucia)

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

## Regolarita' tecnica

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa";*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 17-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.toStoppa Chiara

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta

## Regolarita' contabile

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Relazione\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

NON DOVUTO

Data 17-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Salvi Andrea

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta



# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL **CONSIGLIO COMUNALE** **ORIGINALE**

Nr. **50**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_\_

O G G E T T O

**APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA CONSILIARE DEL 24.09.2024**

## **REFERTO DI PUBBLICAZIONE ED ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA' N. 1252**

Il sottoscritto DIPENDENTE INCARICATO, visti gli atti d'ufficio ed il D. Lgs. 18.08.2000, n. 267

ATTESTA e CERTIFICA

a) che la presente deliberazione:

è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal 17-12-2024 al 01-01-2025 (art. 124 - 1° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

b) che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 27-12-2024 perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - 3° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267)

IL DIPENDENTE INCARICATO

*(firmato digitalmente)*





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE ORIGINALE

Nr. **51**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_\_

### O G G E T T O

**ARTICOLO 175 COMMA 3 D.LGS 267/2000 - VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026.**

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **ventitre** del mese di **ottobre** alle ore **18:40**, nella sala preposta della sede municipale di Piazza Ciceruacchio n. 9, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **Prima** convocazione in sessione **Straordinaria**, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Pizzoli Roberto	P	BERGANTIN ALBERTO	P
CREPALDI RAFFAELE	P	FECCHIO SERENA	P
MARCHESINI DIEGO	A.G	NICOLASI COSETTA	P
BERTAGGIA TANIA	P	BELLAN CLAUDIO	A.I
GIBIN ELIA	P	SIVIERO SILVIA	P
MOTTA ANGELA	P	NEGRI SERENA	P
BOSCOLO SILVIA	P		

**Risulta** che gli intervenuti sono in numero legale per cui la seduta è valida.

**Presiede** il Signor BERGANTIN ALBERTO, nella sua qualità di **Presidente del Consiglio**.

**Partecipa** con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il SEGRETARIO GENERALE Dottor Scarpignato Lucia.

**La** seduta è Pubblica.

**Nominati** scrutatori i Sigg:

GIBIN ELIA  
FECCHIO SERENA  
NEGRI SERENA

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione sull'argomento iscritto all'o.d.g. e riportato in oggetto.

**OGGETTO: ARTICOLO 175 COMMA 3 D.LGS 267/2000 - VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026.**

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Passiamo al punto n. 3 “Variazione al bilancio di previsione finanziario 2024-2026”. Passo la parola al Sindaco Roberto Pizzoli.

**PIZZOLI ROBERTO – Sindaco** - Grazie Presidente, buonasera a tutti. La proposta n. 56 di variazione al bilancio di previsione finanziario 2024-2026, la prima è sulla richiesta del responsabile del quarto settore socio sanitario di istituire una posta contabile entrata e uscita per impiegare la somma erogata dal Ministero dell'Interno per 8.199 euro, erogata a titolo per il fondo della legalità e la tutela degli amministratori locali vittime di atti intimidatori, Decreto del Ministero dell'Interno del 5 agosto 2024; pari importo si istituisce un capitolo destinato alla fornitura di servizi inquadrati nella missione “Istruzione diritto allo studio”, nel programma di bilancio dei servizi ausiliari dell'istruzione. Quindi per questa richiesta l'entrata ministeriale di 8.199 euro viene confluita nel capitolo dei servizi ausiliari all'istruzione e viene utilizzata per questo progetto. Mentre per la richiesta del responsabile dei lavori pubblici per finanziare per 18.427 euro il capitolo, per dare copertura al pagamento della Regione Veneto delle concessioni demaniali di navigazione interna dell'anno 2024 intestate al Comune di Porto Tolle, e l'adeguamento per 4.559 euro per gli stanziamenti inerenti alle concessioni demaniali di navigazione interna incassate e pagate dai privati, da riversare il 50% alla Regione. E questo era un argomento che, se vi ricordate, avevamo già affrontato in un paio di Consigli Comunali scorsi. L'aumento di stanziamento per 8.772 euro del capitolo denominato “Prestazioni professionali e specialistiche del Codice degli Appalti”, questo è utilizzato per l'elaborazione del piano degli ormeggi, in accordo con la Capitaneria, o meglio su richiesta della Capitaneria per sistemare alcuni adempimenti per le aree portuali, necessità appunto di questa elaborazione del piano degli ormeggi che verrà affidata a una professionista con la somma individuata dall'ufficio. Dichiarazione economica per 27.200 euro inerente la spesa annuale 2024, inizialmente prevista per rimborso dovuto a Ecoambiente per la realizzazione dell'ecocentro comunale. A partire dal 2024 tale spesa, così come per tutti gli ecocentri provinciali, è confluita nel piano economico finanziario della nuova TARIP. Quindi è soltanto un'economia che è rimasta perché era prevista invece per il rimborso diretto ad Ecoambiente. Poi una richiesta per il responsabile del servizio finanziario degli adeguamenti di esigua entità sostanzialmente di diversi capitoli necessari per attuare operazioni contabili di compensazione, e complessivamente sono 4.700 euro riguardanti fatture passive del GSE. In pratica sono state sistemate una serie di fatture, è stato soltanto movimentato in proprio piccole entità da diversi capitoli per arrivare alla somma di 4.700 euro. Si conclude così la variazione citata. Se c'è qualche domanda o qualcosa per entrare in merito a qualche argomento, sono a disposizione.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Sindaco. Chi vuole intervenire? Prego Capogruppo Cosetta Nicolasi.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza** - Grazie Presidente, buonasera a tutti, buonasera a tutto il Consiglio. No, in realtà non c'è molto da discutere, anche perché a dire il vero questa è una variazione prettamente tecnica, perché comunque sono degli spostamenti alla fine anche di movimentazioni anche non eccessive. Una appunto, quella delle concessioni, come ha detto lei, l'avevamo già pienamente discussa in altri due Consigli precedenti; l'uscita di quasi 8.200 euro è comunque successiva, è recente di agosto, quindi comunque non prevista, quindi in realtà non c'è niente di particolare da discutere. Faccio già la dichiarazione di voto. La nostra, essendo sempre comunque una variazione di bilancio, resta un voto di astensione. Grazie.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Prima di passare al voto passo la parola alla Dottoressa Scarpignato che doveva fare una precisazione.

**Dott.ssa LUCIA SCARPIGNATO – Segretario Generale** - Su richiesta dell'ufficio proponente settore finanziario, vi evidenzio un refuso che c'è al punto 7 del deliberato, che erroneamente è stato

scritto, è un punto dove si parla di ratifica, ma è evidente che è un refuso, perché ovviamente questa variazione non è oggetto di ratifica e quindi la correzione che andrà fatta nella delibera definitiva è l'eliminazione del punto 7 del deliberato, che non c'entra, e il punto 7 diventa il punto 6.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Dottoressa. Passiamo al voto. Chi è favorevole? 8 favorevoli. Chi è contrario? Chi si astiene? 3 astenuti. Passiamo subito anche all'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? 8 favorevoli. Chi è contrario? Chi si astiene? 3 astenuti.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**PREMESSO** che dal 01.01.2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.Lgs. 23 Giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.Lgs. 10 Agosto 2014 n. 126;

**VISTO** l'articolo 175 del D.Lgs. 267/2000, in merito alla disciplina relativa alle variazioni di bilancio;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Consiglio Comunale n°73 del 20.12.2023, con cui è stato approvato il Bilancio di Previsione 2024-2026;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Giunta Comunale n°143 del 28.12.2023 con cui è stato approvato il piano esecutivo di gestione 2024-2026;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Consiglio Comunale n.24 del 04/06/2024 che ha approvato il Rendiconto della Gestione 2023;

**RICHIAMATO** inoltre l'articolo 187 del D.Lgs. 267/2000, ed in particolare il comma 1, ai sensi del quale il risultato di amministrazione è distinto in fondi liberi, fondi vincolati, fondi destinati agli investimenti e fondi accantonati. I fondi destinati agli investimenti sono costituiti dalle entrate in c/capitale senza vincoli di specifica destinazione non spese, e sono utilizzabili con provvedimento di variazione di bilancio solo a seguito dell'approvazione del rendiconto;

**VISTE** le richieste pervenute dai seguenti settori, conservate agli atti d'ufficio del Servizio Finanziario, in merito alla necessità di modificare alcuni stanziamenti di parte corrente e conto capitale, al fine di perseguire gli obiettivi fissati dall'Amministrazione comunale:

SETTORE / Servizio/Ufficio	PROTOCOLLO	DATA
Socio Sanitario	15490	20/09/2024
Lavori Pubblici	16427	07/10/2024
Lavori Pubblici	Email	08/10/2024
Lavori Pubblici	16605	09/10/2024
Settore Finanziario	Istruttoria agli atti d'ufficio	16/09/2024

**DATO ATTO** che la variazione si ritiene necessaria in quanto vengono modificate le disponibilità di alcuni capitoli gestiti dai settori sopraelencati, secondo le esigenze del settore / servizio di riferimento;

**DATO ATTO** che le variazioni di cui sopra non prevedono l'applicazione di quote di avanzo vincolato di amministrazione, accertato in sede di rendiconto 2023;

**PRESO ATTO** che la variazione di bilancio non comprende modifiche agli stanziamenti di capitoli di spesa relativi ad incarichi professionali esterni;

**VISTI** i seguenti allegati:

- Stampa Sintetica Consiglio (Variazione al bilancio di previsione finanziario 2024-2026 – competenza e cassa);
- Riepilogo Variazione (Variazione di bilancio di previsione finanziario 2024-2026 – competenza e cassa);
- Verifica Equilibri di bilancio (singola variazione);
- Verifica Equilibri di bilancio (bilancio assestato);
- Stampa analitica – Dettaglio capitoli

**EVIDENZIATO** che il bilancio di previsione per effetto della citata variazione pareggia nel seguente modo:

Esercizio	Competenza		Cassa	
	ENTRATA	SPESA	ENTRATA	SPESA
2024	21.640.821,83	21.640.821,83	46.950.108,04	24.321.489,09
2025	17.595.678,82	17.595.678,82		
2026	17.595.678,82	17.595.678,82		

**RICHIAMATO** l'articolo 193, 1° comma, del D.Lgs. n. 267/2000 relativo al rispetto del pareggio finanziario e di tutti gli equilibri di bilancio;

**VISTO** l'articolo 239, 1° comma, lettera b) del D.Lgs. n. 267/2000, che prevede l'espressione di apposito parere da parte dell'organo di revisione;

**ACQUISITO** il parere favorevole di regolarità tecnica in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, parte integrante dell'atto, espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi degli artt. 49 – 1° comma e 147 bis – 1° comma del D. Lgs. n° 267/2000;

**DATO ATTO** che con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio attesta l'insussistenza del conflitto di interessi, anche solo potenziale, e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo;

**ACQUISITO** il parere favorevole, sotto il profilo della regolarità contabile, per quanto concerne la variazione di bilancio, da parte del Responsabile del Servizio Finanziario;

**CON VOTI** favorevoli nr. 8, contrari nessuno e astenuti nr. 3 (Nicolasi, Siviero, Negri) espressi per alzata di mano dai nr. 11 consiglieri presenti;

## D E L I B E R A

1) **DI APPROVARE** ai sensi dell'articolo 175, comma 3 del D.Lgs. 267/2000, una variazione al bilancio di previsione finanziario 2024 - 2026, così come riportata nei seguenti allegati:

- Stampa Sintetica Consiglio (Variazione al bilancio di previsione finanziario 2024-2026 – competenza e cassa);
- Riepilogo Variazione (Variazione di bilancio di previsione finanziario 2024-2026 – competenza e cassa);
- Verifica Equilibri di bilancio (singola variazione);
- Verifica Equilibri di bilancio (bilancio assestato);
- Stampa analitica – Dettaglio capitoli

2) **DI DARE ATTO** che le variazioni di cui sopra non prevedono l'applicazione di quote di avanzo di amministrazione vincolato accertato in sede di rendiconto 2023;

3) **DI RIPROGRAMMARE/INTEGRARE** alcuni obiettivi della Sezione operativa 2024/2026;

4) **DI DARE ATTO** che la presente variazione non comprende modifiche agli stanziamenti di capitoli di spesa relativi ad incarichi professionali esterni e pertanto il limite per i predetti incarichi rimane invariato;

5) **DI DARE ATTO** che il bilancio di previsione, per effetto della presente variazione, pareggia nel seguente modo:

Esercizio	Competenza		Cassa	
	ENTRATA	SPESA	ENTRATA	SPESA
2024	25.148.853,43	25.148.853,43	48.254.279,76	27.667.599,57
2025	17.595.678,82	17.595.678,82		
2026	17.595.678,82	17.595.678,82		

6) **DI DARE ATTO** che l'Organo di Revisione si è espresso favorevolmente con proprio parere.

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
CON VOTI FAVOREVOLI NR. 8, CONTRARI NESSUNO  
E ASTENUTI NR. 3 (Nicolasi, Siviero, Negri)**

## **DELIBERA ALTRESI'**

**DI DICHIARARE**, stante l'urgenza, il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, ultimo comma, del T.U.E.L. n. 267/2000.

### **ALLEGATI:**

- Stampa Sintetica Consiglio (Variazione al bilancio di previsione finanziario 2024-2026 – competenza e cassa);
- Riepilogo Variazione (Variazione di bilancio di previsione finanziario 2024-2026 – competenza e cassa);
- Verifica Equilibri di bilancio (singola variazione);
- Verifica Equilibri di bilancio (bilancio assestato);
- Stampa analitica – Dettaglio capitoli

Dato per letto, approvato e sottoscritto.

IL Presidente del Consiglio

\_\_\_\_\_  
(BERGANTIN ALBERTO)

IL SEGRETARIO GENERALE

\_\_\_\_\_  
(Dottor Scarpignato Lucia)

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

## Regolarita' tecnica

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa";*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 10-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Salvi Andrea

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta

## Regolarita' contabile

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 10-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Salvi Andrea

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL **CONSIGLIO COMUNALE** **ORIGINALE**

Nr. **51**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_

### OGGETTO

**ARTICOLO 175 COMMA 3 D.LGS 267/2000 - VARIAZIONE AL  
BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026.**

## **REFERTO DI PUBBLICAZIONE ED ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA' N. 1253**

Il sottoscritto DIPENDENTE INCARICATO, visti gli atti d'ufficio ed il D. Lgs. 18.08.2000, n. 267

ATTESTA e CERTIFICA

a) che la presente deliberazione:

è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal 17-12-2024 al 01-01-2025 (art. 124 - 1° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

b) che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 27-12-2024 perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - 3° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267)

IL DIPENDENTE INCARICATO

*(firmato digitalmente)*





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE ORIGINALE

Nr. **52**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_\_

### OGGETTO

**ARTICOLO 175, COMMA 4, D.LGS 267/2000 - RATIFICA  
VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-  
2026, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE  
CON ATTO N.88 DEL 25.09.2024**

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **ventitre** del mese di **ottobre** alle ore **18:40**, nella sala preposta della sede municipale di Piazza Ciceruacchio n. 9, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **Prima** convocazione in sessione **Straordinaria**, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Pizzoli Roberto	P	BERGANTIN ALBERTO	P
CREPALDI RAFFAELE	P	FECCHIO SERENA	P
MARCHESINI DIEGO	A.G	NICOLASI COSETTA	P
BERTAGGIA TANIA	P	BELLAN CLAUDIO	A.I
GIBIN ELIA	P	SIVIERO SILVIA	P
MOTTA ANGELA	P	NEGRI SERENA	P
BOSCOLO SILVIA	P		

**Risulta** che gli intervenuti sono in numero legale per cui la seduta è valida.

**Presiede** il Signor BERGANTIN ALBERTO, nella sua qualità di **Presidente del Consiglio**.

**Partecipa** con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il SEGRETARIO GENERALE Dottor Scarpignato Lucia.

**La** seduta è Pubblica.

**Nominati** scrutatori i Sigg:

GIBIN ELIA  
FECCHIO SERENA  
NEGRI SERENA

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione sull'argomento iscritto all'o.d.g. e riportato in oggetto.

OGGETTO: ARTICOLO 175, COMMA 4, D.LGS 267/2000 - RATIFICA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON ATTO N.88 DEL 25.09.2024

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Passiamo al punto n. 4 “Ratifica variazione al bilancio di previsione finanziario 2024-2026, adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale con atto n. 88 del 25.09.2024”. Passo la parola sempre al Sindaco Roberto Pizzoli.

**PIZZOLI ROBERTO – Sindaco** - Grazie Presidente. Questa in realtà doveva entrare all'interno del Consiglio Comunale del 29 settembre. Proprio per un disguido tra uffici non si è riusciti a caricarla e abbiamo dovuto adottarla d'urgenza in Giunta, e quindi viene ratificata questa sera in Consiglio Comunale. E' lo spostamento di 600 euro totali per delle forniture di acquisto di prodotti di consumo per l'asilo nido comunale e lo spostamento di 5.000 euro in un macro aggregato di trasferimenti, macro aggregato di forniture e servizi, per l'istituzione di un nuovo capitolo per la copertura del servizio di assistenza domiciliare indirizzato a famiglie fragili residenti nel territorio. Questo è un servizio nuovo che non poteva essere all'interno del previsionali del bilancio 2024, essendo comunque un nuovo tipo di affidamento e di servizio tra la Regione e l'ASL. Viene richiesto e di cui si deve fare carico economicamente l'Amministrazione Comunale.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Sindaco. Chi vuole intervenire? Prego Capogruppo Cosetta Nicolasi.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza** - Grazie Presidente. Anche qui è una cosa molto veloce, anche perché questa è un refuso appunto che ben ci aveva spiegato durante la riunione dei Capigruppo il Ragionier Salvi. E' stata una svista che ovviamente umanamente può succedere, è una cosa che comunque, si potrebbe criticare il fatto di averla dimenticata tra virgolette, però ci rendiamo conto, come avevo detto anche nel Consiglio precedente, dove avevamo votato favorevole a queste variazioni, votiamo ovviamente favorevole anche a questa perché, nel momento in cui - ribadisco sempre - quando si tratta di una cosa relativa alle nostre scuole, in questo caso per carità delle forniture relative all'asilo nido e soprattutto anche quando riguarda dei progetti del socio sanitario importanti, come anche questi degli affidamenti di un servizio di socio sanitario, è ovvio che noi siamo ovviamente positivi e sensibili a questi argomenti e a queste azioni. Di conseguenza il nostro voto in questo caso è favorevole. Grazie.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Capogruppo Nicolasi, Se non ci sono altri interventi, passiamo alla votazione. Chi è favorevole? All'unanimità

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**PREMESSO** che dal 01.01.2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.Lgs. 23 Giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.Lgs. 10 Agosto 2014 n. 126;

**VISTO** l'articolo 175 del D.Lgs. 267/2000, in merito alla disciplina relativa alle variazioni di bilancio;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Consiglio Comunale n°73 del 20.12.2023, con cui è stato approvato il Bilancio di Previsione 2024-2026;

**RICHIAMATA** la Deliberazione G.C. n°74 del 07/08/2024 con cui è stato aggiornato il PEG 2024-2026 precedentemente approvato con Deliberazione G.C. n°143 del 28/12/2023;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Consiglio Comunale n°24 del 06.12.2024 con cui è stato approvato il rendiconto di gestione 2023;

**DATO ATTO** che, ai sensi del medesimo articolo 175, comma 4 del D. Lgs. 267/2000, le variazioni di bilancio adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza devono essere ratificate, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Giunta Comunale n°88 del 25.09.2024, avente ad oggetto "ARTICOLO 175 COMMA 4 - D.LGS 267/2000 - VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE";

**CONSIDERATO** che le motivazioni della variazione risultano compatibili con il pubblico interesse e che le maggiori spese inserite a bilancio rappresentano spese obbligatorie, urgenti o non rinviabili;

**DATO ATTO** che la variazione di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n°88 del 25.09.2024 non prevede l'applicazione di quote di avanzo di amministrazione;

**RICHIAMATO** l'articolo 193, 1° comma, del D. Lgs. n. 267/2000 relativo al rispetto del pareggio finanziario e di tutti gli equilibri di bilancio;

**EVIDENZIATO** che il bilancio di previsione per effetto della variazione in oggetto, pareggiava nel seguente modo:

Esercizio	Competenza		Cassa	
	ENTRATA	SPESA	ENTRATA	SPESA
2024	25.131.693,83	25.131.693,83	48.237.120,16	27.650.439,97
2025	17.595.678,82	17.595.678,82		
2026	17.595.678,82	17.595.678,82		

**PRESO ATTO** che è stato acquisito il parere favorevole dell'Organo di Revisione, allegato alla presente deliberazione;

**RITENUTO** di dover procedere alla ratifica della variazione adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale con deliberazione n°88 del 25.09.2024, ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del D. Lgs. 267/2000, condividendone le motivazioni;

**ACQUISITO** il parere favorevole di regolarità tecnica in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, parte integrante dell'atto, espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi degli artt. 49 – 1° comma e 147 bis – 1° comma del D. Lgs. n° 267/2000;

**DATO ATTO** con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio attesta l'insussistenza del conflitto di interessi, anche solo potenziale, e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo;

**CON VOTI** favorevoli unanimi espressi per alzata di mano dai nr. 11 consiglieri presenti:

## DELIBERA

**1) DI RATIFICARE**, per le motivazioni di cui in premessa, ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del D. Lgs. 267/2000, la variazione al bilancio di previsione finanziario 2024-2026, adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale con atto n°88 del 25.09.2024, allegata alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale;

**2) DI DARE ATTO** che la medesima variazione consente il mantenimento di tutti gli equilibri del bilancio di previsione;

**3) DI DARE ATTO** che la variazione non prevede l'applicazione di avanzo di amministrazione;

**4) DI DARE ATTO** che è stato acquisito il parere favorevole dell'Organo di Revisione, allegato alla presente deliberazione

### ALLEGATI:

- Deliberazione di Giunta Comunale n°88 del 25.09.2024 relativa alla variazione al bilancio di previsione finanziario 2024 - 2026, adottata in via d'urgenza.
- Parere dell'Organo di Revisione dell'ente

Dato per letto, approvato e sottoscritto.

IL Presidente del Consiglio

\_\_\_\_\_  
(BERGANTIN ALBERTO)

IL SEGRETARIO GENERALE

\_\_\_\_\_  
(Dottor Scarpignato Lucia)

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

## Regolarita' tecnica

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 14-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Salvi Andrea

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta

## Regolarita' contabile

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 14-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Salvi Andrea

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE ORIGINALE

Nr. **52**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_\_

### OGGETTO

**ARTICOLO 175, COMMA 4, D.LGS 267/2000 - RATIFICA  
VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-  
2026, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE  
CON ATTO N.88 DEL 25.09.2024**

## REFERTO DI PUBBLICAZIONE ED ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA' N. 1254

Il sottoscritto DIPENDENTE INCARICATO, visti gli atti d'ufficio ed il D. Lgs. 18.08.2000, n. 267

### ATTESTA e CERTIFICA

a) che la presente deliberazione:

è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal 17-12-2024 al 01-01-2025 (art. 124 - 1° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

b) che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 27-12-2024 perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - 3° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267)

IL DIPENDENTE INCARICATO

*(firmato digitalmente)*





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE ORIGINALE

Nr. **53**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_

### OGGETTO

**ARTICOLO 175, COMMA 4, D.LGS 267/2000 - RATIFICA  
VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-  
2026, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE  
CON ATTO N.92 DEL 09.10.2024**

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **ventitre** del mese di **ottobre** alle ore **18:40**, nella sala preposta della sede municipale di Piazza Ciceruacchio n. 9, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **Prima** convocazione in sessione **Straordinaria**, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Pizzoli Roberto	P	BERGANTIN ALBERTO	P
CREPALDI RAFFAELE	P	FECCHIO SERENA	P
MARCHESINI DIEGO	A.G	NICOLASI COSETTA	P
BERTAGGIA TANIA	P	BELLAN CLAUDIO	A.I
GIBIN ELIA	P	SIVIERO SILVIA	P
MOTTA ANGELA	P	NEGRI SERENA	P
BOSCOLO SILVIA	P		

**Risulta** che gli intervenuti sono in numero legale per cui la seduta è valida.

**Presiede** il Signor BERGANTIN ALBERTO, nella sua qualità di **Presidente del Consiglio**.

**Partecipa** con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il SEGRETARIO GENERALE Dottor Scarpignato Lucia.

**La** seduta è Pubblica.

**Nominati** scrutatori i Sigg:

GIBIN ELIA  
FECCHIO SERENA  
NEGRI SERENA

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione sull'argomento iscritto all'o.d.g. e riportato in oggetto.

OGGETTO: ARTICOLO 175, COMMA 4, D.LGS 267/2000 - RATIFICA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON ATTO N.92 DEL 09.10.2024

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Passiamo al punto n. 5 “Ratifica variazione al bilancio di previsione finanziaria 2024-2026, adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale con atto n. 92 del 09.10.2024”. Passo sempre la parola al Sindaco Roberto Pizzoli.

**PIZZOLI ROBERTO – Sindaco** - Grazie Presidente. Questo è proprio meramente tecnico, è uno spostamento tra capitoli per lo spostamento stesso del personale che è spostato da uffici, quindi i capitoli hanno corso dietro al personale individuato nel trasferimento tra alcuni uffici. L'importo complessivo è di 49.900 euro, ma si tratta nient'altro che una compensazione tra capitoli.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Sindaco. Chi vuole intervenire? Prego Capogruppo Nicolasi.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza** - Grazie. Anche qui vale la stessa cosa di quanto detto prima. Più che altro, non so se eventualmente, Sindaco, vuole dire qualcosina di questi spostamenti, se è qualcosa di rilevante, per quanto riguarda il personale degli uffici, per capire un attimino.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Prego Sindaco.

**PIZZOLI ROBERTO – Sindaco** - Grazie Consigliere. In realtà non è che ci sia molto di rilevante perché l'organizzazione prenderà atto dal 1° gennaio che stiamo effettuando effettivamente alcuni spostamenti anche proprio di servizi all'interno delle aree e qualche affidamento di servizio che oggi è in capo ad alcune aree che verrà spostato, con l'indicazione anche di una nuova area che riguarderà la promozione al turismo, al territorio e la cultura. Ma questa, ripeto, arriverà, spero e presumo per 1° gennaio. Spero perché comunque ha una serie di adempimenti. Ad oggi sono spostamenti proprio meramente tecnici che in particolare riguardano ad esempio Enrico Gibin che è stato spostato dalla Polizia Locale all'ufficio tecnico e la definizione di Arianna Rossi che era inquadrata all'interno dell'ufficio tecnico, è passata definitivamente in ragioneria, che era ancora una situazione solo di servizio, era un inquadramento della professionalità, soltanto di inquadramento all'interno dell'ufficio. Quindi definito lo spostamento anche proprio reale, segue naturalmente il capitolo riguardante i due dipendenti.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Sindaco. Se non ci sono altri interventi, passiamo alla votazione. Chi è favorevole? 8 favorevoli. Chi è contrario? Chi si astiene? 3 astenuti.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**PREMESSO** che dal 01.01.2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.Lgs. 23 Giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.Lgs. 10 Agosto 2014 n. 126;

**VISTO** l'articolo 175 del D.Lgs. 267/2000, in merito alla disciplina relativa alle variazioni di bilancio;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Consiglio Comunale n°73 del 20.12.2023, con cui è stato approvato il Bilancio di Previsione 2024-2026;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Giunta Comunale n°143 del 28.12.2023 con cui è stato approvato il piano esecutivo di gestione 2024-2026;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Consiglio Comunale n°24 del 06.12.2024 con cui è stato approvato il rendiconto di gestione 2023;

**DATO ATTO** che, ai sensi del medesimo articolo 175, comma 4 del D. Lgs. 267/2000, le variazioni di bilancio adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza devono essere ratificate, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Giunta Comunale n°92 del 09.10.2024, avente ad oggetto "ARTICOLO 175 COMMA 4 - D.LGS 267/2000 - VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE";

**CONSIDERATO** che le motivazioni della variazione risultano compatibili con il pubblico interesse e che le maggiori spese inserite a bilancio rappresentano spese obbligatorie, urgenti o non rinviabili;

**DATO ATTO** che la variazione di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n°92 del 09.10.2024 non prevede l'applicazione di quote di avanzo di amministrazione;

**RICHIAMATO** l'articolo 193, 1° comma, del D. Lgs. n. 267/2000 relativo al rispetto del pareggio finanziario e di tutti gli equilibri di bilancio;

**EVIDENZIATO** che il bilancio di previsione per effetto della variazione in oggetto, pareggiava nel seguente modo:

Esercizio	Competenza		Cassa	
	ENTRATA	SPESA	ENTRATA	SPESA
2024	25.131.693,83	25.131.693,83	48.237.120,16	27.650.439,97
2025	17.595.678,82	17.595.678,82		
2026	17.595.678,82	17.595.678,82		

**PRESO ATTO** che è stato acquisito il parere favorevole dell'Organo di Revisione, allegato alla presente deliberazione;

**RITENUTO** di dover procedere alla ratifica della variazione adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale con deliberazione n°92 del 09.10.2024, ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del D. Lgs. 267/2000, condividendone le motivazioni;

**ACQUISITO** il parere favorevole di regolarità tecnica in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, parte integrante dell'atto, espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi degli artt. 49 – 1° comma e 147 bis – 1° comma del D. Lgs. n° 267/2000;

**DATO ATTO** con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio attesta l'insussistenza del conflitto di interessi, anche solo potenziale, e di gravi ragioni di convenienza che impongano un

dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo;

**CON VOTI** favorevoli nr. 8, contrari nessuno e astenuti nr. 3 (Nicolasi, Siviero, Negri) espressi per alzata di mano dai nr. 11 consiglieri presenti:

## **D E L I B E R A**

**1) DI RATIFICARE**, per le motivazioni di cui in premessa, ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del D. Lgs. 267/2000, la variazione al bilancio di previsione finanziario 2024-2026, adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale con atto n°92 del 09.10.2024, allegata alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale;

**2) DI DARE ATTO** che la medesima variazione consente il mantenimento di tutti gli equilibri del bilancio di previsione;

**3) DI DARE ATTO** che la variazione non prevede l'applicazione di avanzo di amministrazione;

**4) DI DARE ATTO** che è stato acquisito il parere favorevole dell'Organo di Revisione, allegato alla presente deliberazione

### **ALLEGATI:**

- Deliberazione di Giunta Comunale n°92 del 09.10.2024 relativa alla variazione al bilancio di previsione finanziario 2024 - 2026, adottata in via d'urgenza.
- Parere dell'Organo di Revisione dell'ente

Dato per letto, approvato e sottoscritto.

IL Presidente del Consiglio

\_\_\_\_\_  
(BERGANTIN ALBERTO)

IL SEGRETARIO GENERALE

\_\_\_\_\_  
(Dottor Scarpignato Lucia)

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

## Regolarita' tecnica

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 14-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Salvi Andrea

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta

## Regolarita' contabile

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 14-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Salvi Andrea

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL **CONSIGLIO COMUNALE** **ORIGINALE**

Nr. **53**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_

### OGGETTO

**ARTICOLO 175, COMMA 4, D.LGS 267/2000 - RATIFICA  
VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-  
2026, ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE  
CON ATTO N.92 DEL 09.10.2024**

## **REFERTO DI PUBBLICAZIONE ED ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA' N. 1255**

Il sottoscritto DIPENDENTE INCARICATO, visti gli atti d'ufficio ed il D. Lgs. 18.08.2000, n. 267

### ATTESTA e CERTIFICA

a) che la presente deliberazione:

è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal 17-12-2024 al 01-01-2025 (art. 124 - 1° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

b) che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 27-12-2024 perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - 3° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267)

IL DIPENDENTE INCARICATO

*(firmato digitalmente)*





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE ORIGINALE

Nr. **54**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_\_

### OGGETTO

**ARTICOLO 166 D. LGS. 18 AGOSTO 2000 - COMUNICAZIONE DEL PRELIEVO DAL FONDO DI RISERVA PER SPESE STRAORDINARIE EFFETTUATO DALLA GIUNTA COMUNALE CON DELIBERAZIONE N. 87 DEL 18.09.2024.**

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **ventitre** del mese di **ottobre** alle ore **18:40**, nella sala preposta della sede municipale di Piazza Ciceruacchio n. 9, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **Prima** convocazione in sessione **Straordinaria**, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Pizzoli Roberto	P	BERGANTIN ALBERTO	P
CREPALDI RAFFAELE	P	FECCHIO SERENA	P
MARCHESINI DIEGO	A.G	NICOLASI COSETTA	P
BERTAGGIA TANIA	P	BELLAN CLAUDIO	A.I
GIBIN ELIA	P	SIVIERO SILVIA	P
MOTTA ANGELA	P	NEGRI SERENA	P
BOSCOLO SILVIA	P		

**Risulta** che gli intervenuti sono in numero legale per cui la seduta è valida.

**Presiede** il Signor BERGANTIN ALBERTO, nella sua qualità di **Presidente del Consiglio**.

**Partecipa** con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il SEGRETARIO GENERALE Dottor Scarpignato Lucia.

**La** seduta è Pubblica.

**Nominati** scrutatori i Sigg:

GIBIN ELIA  
FECCHIO SERENA  
NEGRI SERENA

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione sull'argomento iscritto all'o.d.g. e riportato in oggetto.

OGGETTO: ARTICOLO 166 D. LGS. 18 AGOSTO 2000 - COMUNICAZIONE DEL PRELIEVO DAL FONDO DI RISERVA PER SPESE STRAORDINARIE EFFETTUATO DALLA GIUNTA COMUNALE CON DELIBERAZIONE N. 87 DEL 18.09.2024.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Passiamo al punto n. 6 “Comunicazione del prelievo dal fondo di riserva per le spese straordinarie effettuate dalla Giunta Comunale con delibera n. 87 del 18.09.2024”. Passo sempre la parola al Sindaco Roberto Pizzoli.

**PIZZOLI ROBERTO – Sindaco** - Grazie Presidente. Con questa deliberazione di Giunta è stato approvato il prelevamento dal fondo di riserva per finanziare lo stanziamento del capitolo 1866 per 5.000 euro. E' l'affidamento per il servizio noleggio struttura e per tutto ciò che concerne il ventennale del gruppo comunale della Protezione Civile.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Sindaco. C'è qualche intervento? Prego Capogruppo Nicolasi.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza** - Questo capitolo mi pare poi non dobbiamo neanche votarlo, perché comunque è una comunicazione. Bene ovviamente per il ventennale della nostra Protezione Civile, sono state due giornate importanti. Anche noi prendiamo atto di questo spostamento. Magari poteva essere anche previsto, eventualmente già messo prima a bilancio, però è un di più e quindi prendiamo atto. Va bene. Grazie.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Capogruppo.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**PREMESSO** che dal 01.01.2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.Lgs. 23 Giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.Lgs. 10 Agosto 2014 n. 126;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Consiglio Comunale n°73 del 20.12.2023, con cui è stato approvato il Bilancio di Previsione 2024-2026;

**RICHIAMATA** la Deliberazione G.C. n°74 del 07/08/2024 con cui è stato aggiornato il PEG 2024-2026 precedentemente approvato con Deliberazione G.C. n°143 del 28/12/2023;

**VISTO** l'articolo 166 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, il quale stabilisce che il “Fondo di Riserva” è utilizzato con deliberazione dell'organo esecutivo, da comunicare all'organo consiliare nei tempi stabiliti dal regolamento di contabilità, nei casi in cui si verificano esigenze straordinarie di bilancio o le dotazioni degli interventi di spesa corrente si rivelino insufficienti;

**DATO ATTO** inoltre che il medesimo articolo 166, D.Lgs. n. 267/2000, stabilisce che l'Ente iscriva nel proprio bilancio di previsione un fondo di riserva non inferiore allo 0,30 e non superiore al 2 per cento del totale delle spese correnti inizialmente previste in bilancio, di cui la metà della quota minima prevista dai commi 1 e 2-ter dello stesso articolo, deve essere riservata alla copertura di eventuali spese non prevedibili, la cui mancata effettuazione comporti danni certi all'amministrazione;

**RICHIAMATO** inoltre il comma 2ter del medesimo articolo 166 T.U.E.L., in base al quale, nel caso in cui l'ente si trovi in una delle situazioni previste dagli articoli 195 e 222, il limite minimo previsto dal comma 1 è stabilito nella misura dello 0,45 per cento del totale delle spese correnti inizialmente previste in bilancio;

**DATO ATTO** che l'ente non si trova nella situazione di cui agli articoli 195 e 222;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Consiglio Comunale n°37 del 31.07.2024 avente ad oggetto "ARTICOLI 175 E 193 D.LGS 267 DEL 18 AGOSTO 2000 - VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE E CONTROLLO DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO - BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026" con cui è stato variato in aumento lo stanziamento del Fondo di Riserva;

**EVIDENZIATO** che lo stanziamento assestato del fondo di riserva nell'esercizio 2024, dopo la variazione di assestamento, ammontava ad € 141.606,73 previsti nel capitolo n. 1630, corrispondenti al 1,61% delle spese correnti previste in bilancio e, pertanto, la normativa sui limiti relativi allo stanziamento iniziale del fondo di riserva è stata rispettata;

**CONSIDERATO** che la metà della quota minima (0,30%) da riservare alla copertura di eventuali spese non prevedibili, la cui mancata effettuazione comporta danni certi all'amministrazione, risultava essere pari ad € 13.193,33 e pertanto la quota per altre spese ammonta ad € 128.413,40;

**RICHIAMATA** la Deliberazione di Giunta Comunale n°87 del 18.09.2024 avente ad oggetto "ARTICOLO 166 D. LGS. 18 AGOSTO 2000 - PRELIEVO DAL FONDO DI RISERVA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 PER SPESE NON PREVISTE";

**DATO ATTO** che in conseguenza del prelievo disposto con la sopra menzionata deliberazione di Giunta Comunale, il fondo di riserva ammonta a complessivi € 136.606,73, così suddivisi tra le due quote:

€ 123.413,40: quota libera

€ 13.193,33: quota per spese non prevedibili, la cui mancata effettuazione comporta danni certi all'amministrazione;

**VISTO** l'articolo 176 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 che dispone che i prelevamenti dal fondo di riserva sono di competenza dell'organo esecutivo e che possono essere adottati entro la fine dell'esercizio;

## **P R E N D E   A T T O**

1) della comunicazione dell'avvenuto prelievo dal fondo di riserva, deliberato dalla Giunta Comunale con provvedimento n. 87 del 18.09.2024, indispensabile per fronteggiare esigenze straordinarie di bilancio;

2) che, per effetto del presente prelievo, la disponibilità residua del Fondo di Riserva ammonta ad € 136.606,73, così suddivisa:

€ 123.413,40: quota libera

€ 13.193,33: quota per spese non prevedibili, la cui mancata effettuazione comporta danni certi all'amministrazione;

**ALLEGATO:**

- Deliberazione di Giunta Comunale n. 87 del 18.09.2024.
- Allegato D.G.C. 87 del 18.09.2024 Riepologo Variazione
- Allegato D.G.C. 87 del 18.09.2024 Dettaglio capitoli
- Allegato D.G.C. 87 del 18.09.2024 Bilancio assestato

Dato per letto, approvato e sottoscritto.

IL Presidente del Consiglio

\_\_\_\_\_  
(BERGANTIN ALBERTO)

IL SEGRETARIO GENERALE

\_\_\_\_\_  
(Dottor Scarpignato Lucia)

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

## Regolarita' tecnica

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa";*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 16-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Salvi Andrea

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta

## Regolarita' contabile

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Relazione\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

NON DOVUTO: in quanto, essendo una mera comunicazione, non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Data 16-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Salvi Andrea

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE ORIGINALE

Nr. **54**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_\_

### OGGETTO

**ARTICOLO 166 D. LGS. 18 AGOSTO 2000 - COMUNICAZIONE DEL PRELIEVO DAL FONDO DI RISERVA PER SPESE STRAORDINARIE EFFETTUATO DALLA GIUNTA COMUNALE CON DELIBERAZIONE N. 87 DEL 18.09.2024.**

## REFERTO DI PUBBLICAZIONE ED ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA' N. 1256

Il sottoscritto DIPENDENTE INCARICATO, visti gli atti d'ufficio ed il D. Lgs. 18.08.2000, n. 267

### ATTESTA e CERTIFICA

a) che la presente deliberazione:

è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal 17-12-2024 al 01-01-2025 (art. 124 - 1° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

b) che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 27-12-2024 perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - 3° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267)

IL DIPENDENTE INCARICATO

(firmato digitalmente)





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE ORIGINALE

Nr. **55**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_

### OGGETTO

**PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI  
EX ART. 58 D. L. 112/2008 CONVERTITO IN L. 133/2008  
TRIENNIO 2025-2027 - RICOGNIZIONE IMMOBILI NON  
STRUMENTALI ALL'ESERCIZIO DELLE FUNZIONI ISTITUZIONALI  
SUSCETTIBILI DI VALORIZZAZIONE OVVERO DISMISSIONE**

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **ventitre** del mese di **ottobre** alle ore **18:40**, nella sala preposta della sede municipale di Piazza Ciceruacchio n. 9, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **Prima** convocazione in sessione **Straordinaria**, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Pizzoli Roberto	P	BERGANTIN ALBERTO	P
CREPALDI RAFFAELE	P	FECCHIO SERENA	P
MARCHESINI DIEGO	A.G	NICOLASI COSETTA	P
BERTAGGIA TANIA	P	BELLAN CLAUDIO	A.I
GIBIN ELIA	P	SIVIERO SILVIA	P
MOTTA ANGELA	P	NEGRI SERENA	P
BOSCOLO SILVIA	P		

**Risulta** che gli intervenuti sono in numero legale per cui la seduta è valida.

**Presiede** il Signor BERGANTIN ALBERTO, nella sua qualità di **Presidente del Consiglio**.

**Partecipa** con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il SEGRETARIO GENERALE Dottor Scarpignato Lucia.

**La** seduta è Pubblica.

**Nominati** scrutatori i Sigg:

GIBIN ELIA  
FECCHIO SERENA  
NEGRI SERENA

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione sull'argomento iscritto all'o.d.g. e riportato in oggetto.

**OGGETTO: PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI EX ART. 58 D. L. 112/2008 CONVERTITO IN L. 133/2008 TRIENNIO 2025-2027 - RICOGNIZIONE IMMOBILI NON STRUMENTALI ALL'ESERCIZIO DELLE FUNZIONI ISTITUZIONALI SUSCETTIBILI DI VALORIZZAZIONE OVVERO DISMISSIONE**

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Passiamo al punto n. 7 “Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliare ex articolo 58, Decreto Legge 112/2008 convertito in Legge 133/2008 triennio 2025-2027 - Ricognizione immobili non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali suscettibili di variazione ovvero dismissione”. Passo la parola al Vice Sindaco Crepaldi Raffaele.

**CREPALDI RAFFAELE – Vice Sindaco** - Grazie Presidente, buonasera a tutti. Come nell'oggetto della proposta delibera del Consiglio Comunale, andiamo ad approvare il piano delle alienazioni, che è uno strumento obbligatorio propedeutico all'approvazione poi al bilancio di previsione del 2025. Se avete guardato l'elenco allegato alla delibera, è pressoché uguale e identico al piano delle alienazioni dell'anno scorso. E' stato aggiunto un solo immobile che è il mercato ittico di Scardovari. E' l'unica variazione. Ne approfitto per informare il Consiglio, ma l'avrete visto sicuramente sulla pubblicità che abbiamo fatto, questa settimana abbiamo aperto la manifestazione di interesse per la vendita degli immobili contenuti nel piano delle alienazioni vigente fino a stasera, che è praticamente, come vi dicevo, uguale identico a questo. Chi vorrà, potrà manifestare l'interesse. In base alle manifestazioni di interesse che arriveranno, andremo avanti con la procedura che vedrà poi mettere all'asta, a seguito di una perizia di stima che verrà poi fatta solo sugli immobili per cui perderanno le manifestazioni di interesse, gli immobili contenuti nell'avviso che avete visto. Sono a disposizione per eventuali domande.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Vice Sindaco Crepaldi. Chi vuole intervenire? Prego Capogruppo Nicolasi Cosetta.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza** - Grazie Presidente. Buonasera Vice Sindaco. Abbiamo visto, come anche l'altra volta avevamo visto questa che è una serie di immobili che sono comunque all'interno del piano delle alienazioni. Quello che salta subito all'occhio e che ci è saltato subito all'occhio sicuramente è il mercato ittico, da capire un attimino come mai anche la scelta di metterlo poi all'interno di questo piano, per capire, visto l'uso attuale anche che si sta facendo dello stesso immobile e quindi anche del perché proprio questa decisione. Come anche l'altra volta, da capire perché continua a esserci questa manifestazione di interesse per l'ostello di Boccasette, giusto perché non rientra in qualche progetto anche relativo a qualcosa di turistico che il Comune può portare avanti, quindi la motivazione anche lì del metterlo comunque sempre all'asta. E poi volevo chiedere anche, Assessore, se all'interno di questi immobili ci sono comunque degli appartamenti o comunque delle case che sono attualmente occupate da affittuari e, nel caso, come si procede? Quindi se eventualmente prima c'è la richiesta da parte del Comune se l'attuale affittuario vuole o è interessato alla compravendita dell'immobile, eccetera. Un po' da capire, giusto per avere un quadro completo. Grazie.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Capogruppo. Prego Vice Sindaco Crepaldi.

**CREPALDI RAFFAELE – Vice Sindaco** - Le rispondo partendo dalla fine. Tutti gli immobili inseriti nel piano delle alienazioni sono liberi, sono tutti liberi; sono tutti immobili la cui ricognizione ho appunto verificato il fatto che non sono più funzionali da diverso tempo rispetto alle funzioni istituzionali: sono o vecchi appartamenti, avrà visto, o scuole, per le quali l'Amministrazione Comunale non avrà, con ogni ipotesi, più mai la disponibilità nel fare ristrutturazioni, o dove il valore di ristrutturazione per poi adibirle per esempio gli appartamenti a

Pila, a Scardovari, in Via del Mare, piuttosto che a Tolle, avrà visto anche a Donzella; a Donzella ce ne è uno con un valore indicato come nella fase di alienazione, del computo di alienazione fra i più alti. Sono negli appartamenti a schiera in Via Pietro Nenni. E' uno dei valori più alti per gli immobili ad uso residenziale indicati. Gli altri sono tutti talmente fatiscenti che l'Amministrazione Comunale come patrimonio, ma anche come strategia di bilancio vorrei dire, non solo per incamerare l'eventuale vendita, ma anche perché sono talmente fatiscenti che a un certo punto rivestono solo un costo per l'Amministrazione Comunale anche solo il mantenere un minimo di dotazioni di sicurezza per questi immobili.

E quindi non c'è l'ipotesi che lei ha ipotizzato, nel senso in nessuno di questi abita qualcuno. Se i cittadini di Porto Tolle o chiunque manifesterà l'interesse all'acquisto, provvederemo con un successivo atto a fare un bando pubblico in cui tutti, anche chi ha manifestato l'interesse, avrà gli stessi diritti e la stessa priorità, cioè zero uguale per tutti, nel partecipare alla fase di vendita all'incanto con il valore che verrà a base d'asta indicato appunto nella procedura di vendita. Non ho sentito quello che diceva per l'ostello di Boccasette. E' inserito nel piano delle alienazioni. Qual era la domanda?

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza** - Come mai lo avete messo, lo avete comunque tenuto nel piano delle alienazioni proprio perché, se il Comune non ha eventualmente un progetto, o comunque non c'erano progetti da adibire anche a livello turistico...

**CREPALDI RAFFAELE – Vice Sindaco** - Per lo stesso ordine di valutazione, cioè l'immobile ha bisogno di manutenzione. E' scaduta da almeno due anni, mi sembra di ricordare, la gestione ai gestori precedenti che lo gestivano appunto con la destinazione di ostello. L'Amministrazione non ha intenzione di fare la ristrutturazione per poi darlo in gestione. Sarebbe auspicabile piuttosto, e abbiamo ricevuto diversi interessamenti in questi mesi da parte di persone che sono interessate all'acquisizione dell'immobile per la destinazione turistico ricettiva. Quindi siccome non è, tra virgolette, scopo dell'Amministrazione fare business con gli immobili di proprietà comunale, il pensiero che abbiamo fatto è stato quello di cercare di favorire appunto che vengano anche le scuole, la scuola di Ca' Venier, piuttosto che la scuola di Ca' Mello, sono piuttosto che la scuola di Donzella, sarebbero tutti edifici di cui faciliteremmo l'impiego in strutture turistico ricettive, perché sarebbero anche adatti. E quindi abbiamo fatto questa valutazione e l'abbiamo inserito nel piano delle alienazioni, perché i soldi che abbiamo a disposizione tante volte non ci bastano nemmeno per fare l'ordinaria e la straordinaria manutenzione nei beni immobili che ci servono, che sono funzionali alle attività istituzionali: Municipio, scuole, palestre. E quindi farsi carico anche di queste ristrutturazioni sinceramente non ci sembrava il caso. E' questa l'unica valutazione. Per il mercato ittico, lascerei la parola all'Assessore Bertaggia perché ha seguito anche con le cooperative che per trent'anni hanno esercitato l'attività appunto di mercato ittico insieme, la Cooperativa Adriatico e la Cooperativa Delta Padano, all'interno degli immobili. Io mi limito solo a dire che anche lì è scaduta..... Prego, do la parola all'Assessore Bertaggia.

**BERTAGGIA TANIA – Assessore alla Pesca** - Buonasera. Per quanto riguarda l'alienazione del mercato ittico, come stava anticipando il collega Vice Sindaco Raffaele Crepaldi, la scelta è stata determinata da tutta una procedura amministrativa seguita in questi anni. Il mercato ittico è oggetto di una vecchissima convenzione che risale a oltre trent'anni fa, stipulata tra il Comune e all'inizio era la Cooperativa Delta Padano, che prevedeva la possibilità di usufruire dell'immobile, ovviamente con la destinazione di mercato ittico, a fronte di interventi svolti da queste cooperative. La durata era trentennale; trentennale proprio perché si teneva conto dell'esecuzione di questi lavori e quindi degli investimenti. I trent'anni sono scaduti, vado a memoria, due anni fa e in quell'occasione si doveva avviare una gara pubblica per riassegnarlo. Senonché c'è stata una proroga, inizialmente una proroga tecnica, e un'ulteriore proroga motivata appunto dall'emergenza dettata dal granchio blu, proprio perché il mercato ittico era la base essenziale, di fatto la commercializzazione e comunque il conferimento del granchio avveniva all'interno del mercato. Attualmente è in corso la proroga fino a, vado a memoria, direi che è a luglio del prossimo anno, è stata prorogata la convenzione giustificandola appunto per questa motivazione, che ad oggi il

mercato è impegnato ancora con il conferimento del granchio. Si è convenuto che, tenuto conto del valore dell'immobile e dell'attività è più razionale, metterlo in vendita e inserirlo nel piano delle alienazioni, piuttosto che perseguire una strada diversa che è quella dell'assegnazione a seguito di gara. Quindi è stato inserito, poi si avvierà tutta la procedura. Chiaramente nella procedura si prevederà in ogni caso che venga mantenuta la destinazione d'uso. Quindi è garantita l'attività, sono state adottate chiaramente quelle misure per garantire assolutamente la continuità nello svolgimento dell'attività attuale.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Assessore. Ci sono altri interventi? Prego Capogruppo Nicolasi.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza** - Grazie Assessore. Le chiedo comunque una cosa: mettendolo poi nel piano delle alienazioni quindi si mette anche nella condizione magari anche la stessa, o Consorzio o comunque magari una delle cooperative, eccetera, nell'eventuale interesse di acquisto del mercato?

**BERTAGGIA TANIA– Assessore alla Pesca** - Certo, sicuramente. Quelli che sono tutti i soggetti che possono avere interesse, che hanno i requisiti, potranno accedere all'alienazione.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza** - Però mi chiedo una cosa, visto comunque anche il periodo ovviamente storico che stiamo attraversando e che stanno attraversando in primis anche le nostre cooperative di pesca del nostro territorio, che magari non sia tra virgolette troppo pesante anche per le cooperative stesse o il Consorzio stesso andare anche ad affrontare una spesa nel momento in cui viene messo eventualmente all'asta anche il mercato e quindi che sia una spesa ulteriore da andare a sommare ad altre per le cooperative stesse o per il Consorzio stesso. Non mi sembra magari il periodo adesso questo per dare un'ulteriore spesa da accollare a questo tipo di attività.

**BERTAGGIA TANIA– Assessore alla Pesca** - Io le posso rispondere nel senso che non possiamo in questo momento prevedere chi ha la possibilità o meno. L'inserimento nel piano delle alienazioni ha peraltro dei tempi piuttosto lunghi, non è che si concretizza nel giro di qualche mese. Per cui nel frattempo l'attività è assolutamente garantita. Io mi auguro che questa emergenza possa finire quanto prima possibile però, tenuto conto proprio della situazione, si potrà valutare altre proroghe. Qui c'è il Segretario, ma non è il contesto in cui parlare di proroghe o meno, si valuterà nella situazione e poi i soggetti che avranno i requisiti, dovrà essere fatta tutta una valutazione in termini economici, di valore o meno, e comunque riteniamo che sia opportuno in questo momento procedere all'inserimento, senza che ciò gravi nell'immediato su quelli che sono i nostri operatori economici.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Assessore Bertaggia. Prego Capogruppo Nicolasi.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza** - Esco ancora un attimino da quello che è il mercato ittico e chiedo un attimino, perché era una domanda che avevo già fatto sicuramente anche un'altra volta però, giusto per riprenderla e approfondirla e anche per toccare un argomento che è relativo anche a questa. Vedo la scuola di Donzella, forse l'avevo già chiesto ma perdonatemi che magari non mi ricordo poi bene anche la risposta, vedo 5.000 euro come valutazione del fabbricato. Mi chiedo come mai questo valore molto basso? Capisco che è veramente vecchio, comunque messa male la struttura, però 5.000 euro mi sembrano bassi. Giusto da capire anche questo. Magari anche un attimino ricordare il discorso, siccome questa scuola era stata anche proposta per il famoso progetto del "Dopo di noi", che comunque dopo è sfumato perché poi il progetto è passato al capofila che era Adria, da capire magari anche quel progetto se è stato magari spostato da un'altra parte, se c'è ancora qualcosa di relativo sempre all'interno del nostro Comune e relativo a un progetto così importante come appunto quello del "Dopo di noi".

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Prego Vice Sindaco Crepaldi.

**CREPALDI RAFFAELE – Vice Sindaco** - Consigliere, io le rispondo per la parte di valutazione. Dopo lei con la sua seconda domanda va completamente fuori dal punto. Se è a livello interlocutorio poi do la parola all'Assessore Boscolo, se ha piacere di risponderle lei. Sicuramente c'è stato un proseguimento su quel progetto lì.

Il valore che viene indicato qui me l'aveva chiesto effettivamente anche l'altra volta, ma in generale, non solo sulla scuola di Donzella. E' un valore catastale che ha rilevato l'ufficio in base alla destinazione urbanistica della zona. Se lei vede, ci sono le zone B1, B2; la B2 è praticamente residenziale. La scuola di Donzella ha una categoria completamente diversa, C1. Adesso non le so dire analiticamente a cosa corrisponde, non ho quella memoria lì, però la destinazione urbanistica di quella lì è appunto scuola; ci sarà da verificare, se qualcuno manifesterà l'interesse, la possibilità edificatoria, ma lo faremo in un secondo momento, se e quando qualcuno manifesterà l'interesse. Tra l'altro è ancora... vede che c'è scritto "fabbricato ex scuola": deve essere ancora a livello urbanistico individuata come scuola. Siccome nessuno potrà fare una scuola, chi manifesterà l'interesse, dirà anche che destinazione vuole dare. Può essere che qualcuno dica "Io vorrei fare appartamenti", come può darsi che qualcuno dica "Io voglio fare una struttura ricettiva" e quindi la destinazione cambierà, però in questo momento il valore catastale desunto dall'ufficio per tutti gli immobili è questo indicato qui. Poi sicuramente avremo bisogno di fare una perizia di stima prima di procedere alla vendita all'asta per essere più precisi nel valore di indicazione, ma questo quasi per essere più precisi anche nell'eventuale introito che deve avere l'Amministrazione Comunale: da quella perizia di stima potrà rivelarsi che questi valori sono magari o più bassi o più alti. Sono puramente indicativi. Però non so darle il valore proprio preciso perché lo faremo proprio appunto in un secondo momento, quando e se qualcuno manifesterà l'interesse. Per dirle, questa mattina so per certo che un abitante di Scardovari ha manifestato l'interesse per una delle abitazioni in Villaggio delle Rose e quindi, per usare quello lì come esempio, sarà sicuramente inserito nella procedura di incanto. Non l'ho vista la domanda, non mi chieda cosa c'era scritto. So che è arrivata ma non ho visto il contenuto.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza** - Solo per fare un inciso su quello che ha detto adesso. Quando un cittadino o qualcuno fa una manifestazione di interesse, quindi giusto per essere precisi anche con la cittadinanza, con chi ci sta ascoltando, fa la manifestazione di interesse, viene valutata; da lì però dopo si valuta di aprire....

**CREPALDI RAFFAELE – Vice Sindaco** - No si valuta. La manifestazione dà motivo all'Amministrazione Comunale di proseguire con la vendita all'incanto all'asta di quell'immobile lì. Se io non ricevo la manifestazione di interesse di nessuno, non sto lì a spendere soldi, a fare una perizia e a proseguire con l'asta. E' una ricognizione la manifestazione di interesse, che peraltro non è vincolante. Lei potrebbe manifestare l'interesse per acquisire un immobile e non partecipare successivamente alla gara. E' solo per avere una ricognizione. Ci siamo dati un mese e mezzo di tempo per vedere chi è interessato ad acquisire, tra l'altro uno solo di questi immobili. Ne approfitto anche perché è un altro elemento che abbiamo inserito, mutuando un po' quello che hanno fatto tanti altri Comuni in questi casi: chi manifesta interesse, lo può fare per un immobile solo, perché in altri Comuni ci sono state esperienze del fatto dove agenzie immobiliari, piuttosto che proprietari, piuttosto che facoltosi, hanno fatto la manifestazione di interesse per tutti gli immobili e non è l'esito di quello che noi vorremmo. Vorremmo che ogni immobile fosse rivalutato, io in particolare come Assessore al turismo, con una destinazione turistico ricettiva soprattutto gli immobili quelli più grandi, le ex scuole, piuttosto che l'ostello di Boccasette; e gli altri anche ipoteticamente, perché possono essere residenze, ma proprio per parlare di Scardovari, potrebbero essere anche mini piccoli appartamenti da dare in uso turistico. E' questa l'intenzione. Nel tempo, in questi due o tre anni in cui si è preparata la copiosa documentazione che serve per vedere poi la situazione catastale di questi immobili, perché ci sono immobili che sono di proprietà dell'Amministrazione Comunale ma il terreno non è di proprietà dell'Amministrazione Comunale, per farle un esempio ci sarebbe

l'ex Caserma della Guardia di Finanza di Santa Giulia che sarebbe bello da inserire perché, secondo una mia idea, potrebbe diventare anche quella un'ottima struttura ricettiva per il posto dov'è. Però la procedura di incameramento, spero di non aver sbagliato la parola, da parte del Ministero, non è ancora completata e quindi non è ancora possibile inserirlo nel piano delle alienazioni perché non è nella totalità nella nostra disponibilità. Lo inseriremo i prossimi anni.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Vice Sindaco. Prego Assessore Boscolo Silvia.

**BOSCOLO SILVIA – Assessore al Sociale** - Buonasera. Quello che è successo dopo che abbiamo rinunciato al finanziamento per l'importo totale e ci siamo riagganciati all'Ambito per un progetto comune rispetto all'autonomia abitativa delle persone con disabilità, è che abbiamo rinegoziato con l'Ambito, abbiamo riconfermato la disponibilità di Porto Tolle per ospitare uno dei due appartamenti che sarà funzionale al progetto. Attualmente i tecnici incaricati dal Comune di Adria, che è capofila, stanno dialogando con il nostro ufficio tecnico per la ristrutturazione dell'immobile che abbiamo individuato e che è in fase di verifica rispetto agli adeguamenti che sono necessari per poi poter attuare il progetto, da una parte. Dall'altra parte si sta già invece avanzando con l'individuazione dei soggetti che potrebbero essere ospitati in questi appartamenti e che hanno già dimostrato l'interesse o sono stati contattati per poi essere inseriti in questi appartamenti.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza** - L'immobile quale sarebbe?

**BOSCOLO SILVIA – Assessore al Sociale** - Quello che abbiamo individuato, ma è in fase di verifica, è sopra all'ufficio IAT.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Prego Sindaco.

**PIZZOLI ROBERTO – Sindaco** - Mi permetto di fare un piccolo inciso, è anche giusto perché il progetto è anche importante a cui avevamo partecipato. La questione nasce anche da una condivisione con tutto l'Ambito, quindi i Comuni del Delta, dove il tipo di progettualità, la forza di quella progettualità lì non è tanto il sistemare l'appartamento o comunque la spesa di investimento sull'appartamento. La forza della progettualità è trovare le persone per poi fare una progettualità proprio ad hoc sulla persona, che poi deve andare a vivere praticamente da sola, con certi parametri di individuazioni. Difficilmente un Comune come Porto Tolle, ma anche come Adria, piuttosto che Porto Viro o altri Comuni, può avere un numero così importante come indicato nella gara del PNRR. Quindi la progettualità è per 12 persone. A Porto Tolle è impossibile averne 12, per fortuna direi anche, perché vuol dire che comunque individuare 12 persone, così come è impossibile per Adria, così nell'Ambito si è deciso di mettere insieme le due linee in un unico progetto, che quindi prende tutto l'Ambito, dove il capofila è Adria perché, essendo anche capofila dell'Ambito, ha sia le professionalità ma anche gli inquadramenti poi per portare avanti la progettualità. Sulla questione degli immobili, per tornare alla domanda iniziale che aveva fatto, era impensabile farlo a Donzella, era soltanto ipotetico l'avvio di poter pensare a Donzella, che l'avevo anticipato il Vice Sindaco, quando avevamo detto perché comunque non rientrava per canoni, per costi, per tutto un insieme di situazioni, perché deve avere anche poi delle peculiarità tali che si sposano sia con il bando, sia con il tipo di ristrutturazione che va fatto. Quindi era impossibile fare Donzella. Abbiamo provato a fornire indicazione per altri immobili che abbiamo sul territorio, che sono centrali, che hanno comunque la possibilità perché devono essere vicini ai servizi, c'è tutta una serie di canoni anche da seguire. Diciamo che rimanendo su una fase centrale che non abbia bisogno di grandi stravolgimenti, tranne l'ascensore o alcuni accorgimenti che si possono fare anche con strutture molto più leggere tipo il cartongesso o altre situazioni, sicuramente la parte ex Poste è più idonea. Tra l'altro cinque o sei anni fa, prima dell'avvento della nostra Amministrazione, aveva già avuto un primo step di lavori, quindi è già anche avanti rispetto a una saturazione totale come può ben pensare tipo la scuola di Donzella, che servirebbe probabilmente il doppio o il triplo di quello che è a disposizione attraverso il PNRR. Noi ci siamo anche dati disponibili per inserire anche una posta

anche maggiore dal punto di vista della nostra Amministrazione per qualche accorgimento, ma è chiaro che non possiamo arrivare a cifre... Poi ripeto, c'è anche una serie di canone da seguire. Quindi l'individuazione insieme all'Ambito era più idonea quella centrale e quindi collocata lì, per avere un po' il quadro anche completo della situazione.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio -** Grazie Sindaco. Ci sono altri interventi? Prego Capogruppo Nicolasi.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza -** Grazie. Per riallacciarmi un secondo a quello che ha detto il Sindaco, mi ricordo infatti che c'era stata anche una discussione in Consiglio Comunale all'epoca per la decisione, perché anche per noi era azzardata come soluzione quella dell'individuazione della scuola di Donzella proprio per un progetto del genere, perché comunque era troppo, anche a nostro avviso, troppo marginale per ospitare comunque persone che dopo devono intraprendere anche un percorso importante anche di indipendenza proprio della persona stessa. Mi ricordo, capisco quella che è poi la questione. Faccio la dichiarazione di voto. Sono state esaustive sicuramente le risposte però noi comunque rimaniamo sicuramente perplessi per quanto riguarda l'inserimento in questo piano delle alienazioni appunto su un paio di immobili che avevo fatto presente prima, in particolare quello su cui noi rimaniamo un pochettino perplessi e che ho espresso all'Assessore stesso appunto la nostra perplessità è quello del mercato ittico che, proprio vista la situazione, eccetera, non riteniamo corretto e comunque giusto al momento inserirlo nel piano delle alienazioni. Quindi per questo motivo soprattutto, e per altri, il nostro voto è negativo. Grazie.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio -** Prego Sindaco.

**PIZZOLI ROBERTO – Sindaco -** Voglio solo aggiungere una cosa, a prescindere dal vostro voto che, per carità, non voglio assolutamente cambiare. La questione dell'inserimento del mercato ittico all'interno del piano delle alienazioni è una procedura avviata già da tempo. E' una procedura che va a chiudere un cerchio, perché va a chiudere comunque un cerchio, perché in questo momento qua necessitano anche vie che possono essere anche di sviluppo. E' vero che c'è una criticità forte che riguarda naturalmente il tempo che stiamo vivendo, ma è una procedura che, ripeto, avviata e più volte riflettuta anche con chi oggi utilizza il mercato. Non vorrei che uscisse il messaggio, questo lo dico, non perché lo voglia far passare a lei, ma lo dico proprio chiaramente, che questi qua diventano matti, vogliono vendere il mercato proprio adesso che è in difficoltà, che magari le cooperative non possono comprarlo. Non è così. E' che alla conclusione di una concessione, dove si è individuato un percorso che stiamo portando avanti da più di un anno, questo è un atto propedeutico arrivare alla conclusione di un percorso e quindi di una chiusura di un cerchio che possa così dare la possibilità a chi oggi ha, non solo, perché non è che serve solo per lo stoccaggio del granchio più, tra l'altro in questo momento qua non viene neanche stoccato, abbiamo anche altre aree e tutto, ma serve anche proprio per rilanciare proprio il settore. Quindi la questione è proprio inversamente proporzionale a ciò che ha detto nella sua dichiarazione. E ci tenevo a dirlo, non tanto per lei, anche se poi chiaramente non voglio farle cambiare idea sul voto assolutamente, ma soprattutto per chi ci ascolta da casa, perché non vorrei che il messaggio fosse fuorviante su quello che effettivamente perché c'è un lavoro dietro da ormai un po' di mesi e che è quindi un lavoro ben prestabilito, non è una scelta avventata, una roba da matti o superficiale per aver messo all'interno del piano delle alienazioni perché vogliamo mettere in crisi ulteriormente un settore. Assolutamente, anzi la questione è proprio inversa ed è proprio un percorso avviato in un tavolo di concertazione.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio -** Grazie Sindaco. Se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione. Chi è favorevole? 8 favorevoli. Contrari? 3 contrari. Chi si astiene? Nessuno.

Passiamo anche qua all'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? 8 favorevoli. Chi si astiene? Nessuno. Chi è contrario? 3 contrari.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Richiamato** il Decreto Legge n. 112 del 25 giugno 2008, convertito con Legge n. 133 del 6 agosto 2008, e in particolare l'art. 58, come sostituito dall'art. 33-bis del D. L. 06/07/2011, n. 98 e modificato dall'art. 27, comma 1, del D. L. 06/12/2011, n. 201 convertito, con modificazioni, dalla Legge 22/12/2011, n. 214, rubricato «Ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, comuni e altri enti locali», il quale:

- il comma 1 prevede che, per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di Regioni, Province, Comuni e altri enti locali, con delibera dell'organo di Governo si individuino, redigendo apposito elenco, i singoli beni immobili non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione dal quale redigere il Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari;
- il successivo comma 2 prevede che “l'inserimento degli immobili nel piano ne determina la conseguente classificazione come patrimonio disponibile, fatto salvo il rispetto delle tutele di natura storico-artistica, archeologica, architettonica e paesaggistico-ambientale. Il piano è trasmesso agli Enti competenti, i quali si esprimono entro trenta giorni, decorsi i quali, in caso di mancata espressione da parte dei medesimi Enti, la predetta classificazione è resa definitiva. La deliberazione del consiglio comunale di approvazione, ovvero di ratifica dell'atto di deliberazione se trattasi di società o Ente a totale partecipazione pubblica, del piano delle alienazioni e valorizzazioni determina le destinazioni d'uso urbanistiche degli immobili. Le Regioni, entro 60 giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, disciplinano l'eventuale equivalenza della deliberazione del consiglio comunale di approvazione quale variante allo strumento urbanistico generale, ai sensi dell'articolo 25 della L. 28 febbraio 1985 n. 47, anche disciplinando le procedure semplificate per la relativa approvazione;

**Rilevato** che il Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari ha l'obiettivo, mediante il riordino e la valorizzazione del patrimonio immobiliare degli enti locali, di contenere e ridurre l'indebitamento pubblico oltre a individuare, attraverso programmi di dismissione di beni immobili privi di utilità pubblica, nuovi proventi destinabili a finanziare gli investimenti;

**Dato atto** che, in applicazione delle suddette disposizioni legislative, l'Ufficio Patrimonio, sulla base della documentazione in atti e presso altri uffici, ha effettuato una ricognizione del patrimonio immobiliare dell'Ente predisponendo l'elenco dei beni immobili non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali e pertanto suscettibili di valorizzazione e/o di dismissione;

**Dato atto** che a seguito dell'attività suindicata è stato predisposto il “Piano delle alienazioni e Valorizzazioni 2025-2027” come definito nell'allegato Sub. A);

**Ricordato:**

- che l'art. 42, comma 2, lettera l) del TUEL 267/2000 attribuisce all'Organo Consiliare la competenza, tra l'altro, in materia di acquisti e alienazioni immobiliari, relative permuta, appalti e concessioni che non siano previsti espressamente in atti fondamentali del Consiglio o che non ne costituiscano mera esecuzione e che, comunque, non rientrino nell'ordinaria amministrazione di funzioni e servizi di competenza della Giunta, del Segretario o di altri funzionari;
- che l'approvazione del Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni da parte del Consiglio Comunale, classifica gli immobili in esso previsti come patrimonio disponibile;

**Preso atto che:**

- tra gli strumenti di programmazione degli Enti locali si ricorda il Documento Unico di Programmazione (DUP), che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti stessi e l'eventuale nota di aggiornamento da presentare al Consiglio Comunale;
- l'Allegato 4/1 al D. Lgs. 118/2011 “Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio” alla Sezione Operativa (SeO), parte 2, prevede che “Al fine di procedere al riordino, gestione e valorizzazione del proprio patrimonio immobiliare l'ente, con apposita delibera dell'organo di governo individua, redigendo apposito elenco, i singoli immobili di proprietà dell'ente. Tra questi devono essere individuati quelli non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali e quelli suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione. Sulla base delle informazioni contenute nell'elenco deve essere predisposto il “Piano delle alienazioni e valorizzazioni patrimoniali” quale parte integrante del DUP;

- l'art. 8.2 - 5° capoverso, lett. k) del citato allegato 4/1 al D. Lgs 118/2011 dispone che la SeO è costituita, tra l'altro, "dal Piano delle alienazioni e valorizzazioni dei beni patrimoniali";

**Accertato**, pertanto, che il Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni, unitamente al Piano triennale ed elenco annuale delle opere pubbliche e alla deliberazione di fabbisogno di personale, sono parte integrante del DUP;

**Ritenuto** che sussistono gli elementi che legittimano l'adozione del Piano triennale 2025-2027 delle alienazioni secondo lo schema allegato sub. A) al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

**Acquisito** il parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi ai sensi degli artt. 49 – 1° comma e 147 bis – 1° comma del D. Lgs. n° 267/2000, espresso responsabile di ragioneria.

**Con Voti** favorevoli nr. 8, contrari nr. 3 (Nicolasi, Siviero, Negri) e astenuti nessuno espressi per alzata di mano dai nr. 11 consiglieri presenti:

## **DELIBERA**

1. di approvare la premessa narrativa dando atto che le considerazioni sopra riportate si intendono qui interamente riportate quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
2. di individuare, ai sensi dell'articolo 58 del D. L. 112/2008, convertito con modificazioni nella Legge 133/2008, nel documento allegato sub. "A" al presente provvedimento, quale parte integrante e sostanziale, l'elenco degli immobili comunali non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione o di dismissione;
3. di dare atto che l'allegato elenco Sub. "A" costituisce la proposta di "Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari triennio 2025-2027" da allegare al DUP - Documento Unico di Programmazione - Sezione Operativa SeO, previsto dall'art. 8.2 - 5° capoverso, lett. k), dell'allegato n. 4/1 al D. Lgs. 118/2011;
4. di dare atto, inoltre, che:
  1. nell'elenco non sono presenti immobili oggetto di variante della destinazione Urbanistica;
  2. l'inserimento nel Piano degli immobili comporta la loro classificazione come patrimonio disponibile e ne dispone espressamente la destinazione urbanistica;
  3. i valori dei beni espressi nel Piano sono indicativi, pertanto, prima di procedere all'alienazione, secondo le procedure di legge, le valutazioni economiche saranno definite mediante apposita perizia di stima;
  4. l'approvazione della vendita degli immobili presenti nel Piano è rimandata ad apposite determinazioni dirigenziali ai sensi dell'art. 107 del D. Lgs. 267/2000;
  5. il suddetto Piano potrà, a seguito di una più puntuale ed esaustiva valutazione dei beni del patrimonio comunale, essere integrato o modificato con conseguente variazione ai relativi bilanci ed allegati;
5. di pubblicare, ai sensi e con le modalità di cui all'articolo 58, comma 3, del D. L. 112/08 convertito nella Legge 133/08, l'allegato Piano dando atto che la pubblicazione ha effetto dichiarativo della proprietà anche in assenza di precedenti trascrizioni e produce gli effetti previsti dall'art. 2644 C.C., nonché gli effetti sostitutivi dell'iscrizione del bene in catasto;
6. di dare mandato al responsabile del Settore LL.PP. – Patrimonio, o chi per esso in forza di norme di legge e regolamentari, di procedere all'alienazione e/o permuta del patrimonio comunale oggetto del presente atto incaricandolo di provvedere all'espletamento del mandato stesso per tutte le fasi del procedimento di alienazione ivi incluso l'intervento nell'atto pubblico davanti a Notaio, o altro Ufficiale rogante, conferendole ogni più ampio potere in modo che mai possa essergli opposto difetto di mandato e con espressa dichiarazione di ritenere fin d'ora il tutto per rato, valido e fermo."

**IL CONSIGLIO COMUNALE**  
**CON VOTI FAVOREVOLI NR. 8, CONTRARI NR. 3 (Nicolasi,Siviero,Negri)**  
**E ASTENUTI NESSUNO**

**DELIBERA ALTRESI'**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. e dunque efficace dal momento della sua adozione.

Allegati:

- Piano delle alienazioni 2025-2027

Dato per letto, approvato e sottoscritto.

IL Presidente del Consiglio

\_\_\_\_\_  
(BERGANTIN ALBERTO)

IL SEGRETARIO GENERALE

\_\_\_\_\_  
(Dottor Scarpignato Lucia)

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

## Regolarita' tecnica

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa";*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 17-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Garbi Melania

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta

## Regolarita' contabile

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 17-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Salvi Andrea

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL **CONSIGLIO COMUNALE** **ORIGINALE**

Nr. **55**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_\_

### OGGETTO

**PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI  
EX ART. 58 D. L. 112/2008 CONVERTITO IN L. 133/2008  
TRIENNIO 2025-2027 - RICOGNIZIONE IMMOBILI NON  
STRUMENTALI ALL'ESERCIZIO DELLE FUNZIONI ISTITUZIONALI  
SUSCETTIBILI DI VALORIZZAZIONE OVVERO DISMISSIONE**

## **REFERTO DI PUBBLICAZIONE ED ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA' N. 1257**

Il sottoscritto DIPENDENTE INCARICATO, visti gli atti d'ufficio ed il D. Lgs. 18.08.2000, n. 267

### ATTESTA e CERTIFICA

a) che la presente deliberazione:

è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal 17-12-2024 al 01-01-2025 (art. 124 - 1° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

b) che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 27-12-2024 perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - 3° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267)

IL DIPENDENTE INCARICATO

*(firmato digitalmente)*





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE ORIGINALE

Nr. **56**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_\_

### OGGETTO

#### COMUNICAZIONI DEL SINDACO

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **ventitre** del mese di **ottobre** alle ore **18:40**, nella sala preposta della sede municipale di Piazza Ciceruacchio n. 9, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **Prima** convocazione in sessione **Straordinaria**, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Pizzoli Roberto	P	BERGANTIN ALBERTO	P
CREPALDI RAFFAELE	P	FECCHIO SERENA	P
MARCHESINI DIEGO	A.G	NICOLASI COSETTA	P
BERTAGGIA TANIA	P	BELLAN CLAUDIO	A.I
GIBIN ELIA	P	SIVIERO SILVIA	P
MOTTA ANGELA	P	NEGRI SERENA	P
BOSCOLO SILVIA	P		

**Risulta** che gli intervenuti sono in numero legale per cui la seduta è valida.

**Presiede** il Signor BERGANTIN ALBERTO, nella sua qualità di **Presidente del Consiglio**.

**Partecipa** con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il SEGRETARIO GENERALE Dottor Scarpignato Lucia.

**La** seduta è Pubblica.

**Nominati** scrutatori i Sigg:

GIBIN ELIA  
FECCHIO SERENA  
NEGRI SERENA

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione sull'argomento iscritto all'o.d.g. e riportato in oggetto.

## OGGETTO: COMUNICAZIONI DEL SINDACO

**Si dà atto che esce dall'aula il Vice Sindaco Crepaldi Raffaele, pertanto i consiglieri presenti sono ora nr. 10**

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno che sono le "Comunicazioni del Sindaco". Passo la parola al Sindaco Roberto Pizzoli.

**PIZZOLI ROBERTO – Sindaco** - Grazie Presidente. Velocemente ho un piccolo aggiornamento per tutti i Consiglieri, ma anche per chi ci ascolta da casa, che riguarda naturalmente la piena del Po, che in questo momento, proprio in queste ore, il colmo della piena del Po sta transitando sul nostro territorio. A Pontelagoscuro è già in fase di calo, che è uno dei punti di rilievo più importanti, perché poi dà la condizione di tutta l'asta fluviale da Ferrara al delta del Po. Come ben sapete, da noi il deflusso è sempre più lento rispetto alle parti iniziali del Po, perché da noi c'è il punto dove poi viene accolto dal mare e quindi naturalmente serve un po' più tempo per far defluire le acque, però i valori sono stazionari. Chi ha memoria o comunque chi conosce bene anche il nostro territorio sa che quando i livelli sono più preoccupanti di quelli di oggi, è stato chiuso ad esempio il Ponte di Ca' Venier in altri anni, oppure esser stati portati anche i sacchi per determinate situazioni. Fortunatamente quest'anno non ce ne è bisogno. Sono girati, ho visto anche su Facebook, sui social, alcuni video tipo quelli di Castelmasa, ma in realtà era soltanto l'inondazione di una golena e quindi non era un argine di difesa del territorio, ma era un piccolo arginello tra la golena e l'asta fluviale, quindi non è che siano cose estremamente preoccupanti. AIPO ha un monitoraggio continuo, in collaborazione con la Polizia Locale e in particolare la Protezione Civile; Protezione Civile che sta rientrando dopo tre giorni da Bologna, dove è andata a fare un intervento, sono andate le 16 squadre venete, li ringrazio perché sono sempre anche molto disponibili e danno un contributo non solo sul territorio, perché stanno monitorando anche loro, hanno anche fatto qualche azione riguardante qualche piccola situazione che c'era sul territorio, ma mi sento di tranquillizzare comunque buona parte dei nostri cittadini e anche voi. Un altro piccolo passaggio lo faccio perché è un'altra questione che è stata più volte alimentata in questi giorni che riguarda il deflusso del legname che sta transitando sul territorio, in particolare ha anche messo un po' in difficoltà l'uscita dei battelli. Purtroppo, dico purtroppo perché ce ne dobbiamo assumere – è un po' la storia delle spiagge – ce ne dobbiamo assumere il carico anche della spesa; abbiamo comunque incaricato la ditta che ha fatto una prima pulizia venerdì e una forse la dovrebbe avere già fatta oggi, stamattina, domani verificherò. Comunque abbiamo dato un incarico per almeno cercare di non ostruire la parte dedicata soprattutto a chi oggi opera e ha bisogno di andare a lavorare; cosa che abbiamo riproposto più volte e sarà mio onere riproporlo ancora una volta sia in Regione che al Governo perché è anche assurdo che, vabbè che siamo alla fine, ma doversi far carico ogni volta di tutte le spese che vengono dal Monviso a Porto Tolle, credo che sia anche poco corretto a mio avviso che ogni volta dobbiamo farci carico comunque di queste spese che sono anche onerose, soprattutto per le casse di un Comune di 9.000 abitanti. Quindi questo è quanto.

Un altro passaggio breve, che però è giusto farlo, riguarda la questione del granchio blu. Abbiamo mandato io e l'Assessore, abbiamo fatto l'incontro, anche se informale; adesso ne faremo uno che verrà sul territorio con il Prefetto che si è insediato due settimane fa, già la settimana scorsa mi ha ricevuto e devo dire è stata gentilissima e ci ha dato grandi aperture. Verrà anche nel territorio a breve. Le ho accennato al discorso del Consiglio Comunale aperto, abbiamo mandato le richieste al Ministero, a tutto il mondo, per trovare una data da concordare e per avere, come vi dicevo anche l'altra volta, la presenza, perché se ce la dobbiamo raccontare tra di noi, lo possiamo fare anche stasera. Preferisco aspettare qualche giorno in più ma avere qualche interlocutore per rappresentare per l'ennesima volta la situazione, comunque anche le nostre proposte; proposte che, sapete c'è stato il tavolo tecnico con il Commissario Caterino l'altra settimana, siamo stati inseriti con la mia rappresentanza all'interno del tavolo, un tavolo molto più snello dell'altra volta; serve per arrivare ad individuarlo il piano degli interventi che, in base alle linee naturalmente che sono all'interno del decreto di istituzione del Commissario, abbiamo avuto un confronto abbastanza costruttivo direi;

per quanto tardiva la nomina, se vogliamo dire così, però se non altro era una delle richieste fatte, è stata accolta e spero che sia funzionale, ripeto soprattutto per un piano di ripartenza che sia efficace, che riguarda però prevalentemente le catture, lo smaltimento, la protezione della semina piuttosto che altre situazioni. Lì il suo portafoglio di intervento è di 10 milioni, ma non è tanto il suo portafoglio di intervento, quanto soprattutto l'efficacia delle soluzioni che vengono proposte perché comunque sia, l'ho detto un milione di volte, però bisogna convivere con questa situazione; per convivere bisogna anche trovare delle strade che possano comunque produrre anche un reddito ai nostri pescatori, perché altrimenti la questione si prolunga nel tempo ed è sempre dopo più difficile da gestire dal punto di vista soprattutto economico. La partita che riguarda i contributi previdenziali vede un tavolo diverso, anche se ci partecipa anche il Commissario Prefettizio. Lì in buona sostanza c'è una sorta di buco normativo che si sta cercando di colmare. Spero nei tempi più brevi possibili, dare come tempi brevi sicuramente non è un'indicazione di quelle che vorremmo dare perché sarebbe meglio dare una data specifica, però si stanno susseguendo diversi tavoli proprio sull'argomento, uno era anche oggi, ce ne sarà uno anche credo fra un paio di settimane. Nel frattempo continua l'interlocuzione anche nostra con il Ministero e con chi di dovere. Adesso, ripeto, spero di avere una data da proporvi per il Consiglio Comunale aperto veramente a breve, spero già la prossima settimana di darvi una data. Nel frattempo continuiamo con tutte le azioni. Vi prego di continuare con tutte le azioni che potete anche voi sui fronti politici che avete di riferimento, anche se devo dire da un lato, e non è un togliermi il cappello davanti a nessuno perché ho fatto tanto di lettera alla Meloni e tutto, però giustamente ognuno fa la sua partita, voi fate la vostra e io continuo ad andare per la mia strada, perché so che comunque il lavoro è importante, al di là di quello che ognuno fa dai suoi banchi e quello che invoca, però diciamo che c'è un lavoro che è stato predefinito, la questione che riguarda la modifica della 102, purtroppo prima del prossimo anno non potremmo vederne l'efficacia, perché chiaramente la parte di riconoscimento della perdita del fatturato sarà sul 2024. Due cose sono positive: il 1.400.000 euro della prima parte del 27% delle perdite della semina è in pagamento in questi giorni; la seconda tranche, che dovrebbe essere un altro 30%, la prima tranche era 1.400.000 euro, era il 27%; una seconda tranche che dovrebbe essere il 30%...

**Si dà atto che rientra in aula il Vice Sindaco Crepaldi Raffele, pertanto i consiglieri presenti sono ora nr. 11.**

**INTERVENTO:**

(Fuori microfono)

**PIZZOLI ROBERTO – Sindaco** - Al Consorzio, sì sì, ha fatto l'anticipo, penso che lo sapevate, non è che sto dicendo delle cose.... Il 30% dovrebbe essere entro fine anno. Nel frattempo alla somma che era stata individuata hanno stanziato, qui c'è già anche lo stanziamento di altri 20 milioni.

**INTERVENTO:**

(Fuori microfono)

**PIZZOLI ROBERTO – Sindaco** - Esatto, di quella che era.....

**INTERVENTO** - Da quanto abbiamo potuto verificare anche noi, so che il Consorzio aveva presentato una scheda per quattro milioni e rotti, non mi ricordo l'importo esatto, sempre per perdita di semina e quant'altro.

**INTERVENTO:**

(Fuori microfono)

**INTERVENTO** - Questo è ancora quel bando di 10 milioni. Da quanto ci è stato riferito a livello ministeriale avrebbero trovato i fondi e le disponibilità per arrivare a copertura totale, ovviamente

non solo del nostro Consorzio, perché è chiaro che è su base nazionale, però almeno questo ci è stato riferito che viene stanziata la differenza in modo tale da avere la copertura totale dei danni documentati. Parliamo dei 10 milioni.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Parlo delle schede della perdita della semina. Quindi diciamo che la prima fase in pagamento che è questo 1.400.000 euro; la seconda fase dovrebbe arrivare entro dicembre; con questi 20 milioni aggiuntivi si dovrebbe andare a copertura, così è anche emerso da Goro e da Comacchio, quindi è la stessa voce che riguarda naturalmente tutte le lagune, quindi credo che questa se non altro era una goccia, ma se non altro una piccola notizia positiva che tra mille notizie negative possiamo anche dare. La questione dei contributi previdenziali ve l'ho detto. Abbiamo portato sul tavolo la questione della velocità per quanto riguarda la vivificazione delle lagune, i famosi 14 milioni di esposizione del patto Governo-Regione che sono stati stanziati. Questi sono già stanziati con decreto sia per le lagune Delta Nord, e quindi per Rosolina, che per la parte diciamo nostra di Porto Tolle, la parte più importante per la zona di Porto Tolle. Entro la fine di novembre dovrebbe essere siglato l'accordo di programma con il Consorzio di Bonifica che si sta già muovendo, perché sta già incontrando gli operatori e sta già preparando le schede, perché poi sapete, serve tutta la parte che riguarda il piano morfologico, dove mettere, insomma tutte le procedure tecniche, con la speranza che per la primavera 2025 si inizi già a vedere gli scavi. Nel frattempo noi come Comune, con il contributo regionale che avevamo reperito, abbiamo già fatto, stiamo preparando o è già in gara, è già in gara forse i 300.000 euro per lo scavo della parte del sacca del canale tra la parte di Santa Giulia e la sacca di Scardovari, che potrà dare quindi anche un po' di respiro per quella che è la circolazione se non altro dell'acqua all'interno dell'area, e quindi anche propedeutica per la parte che stanno seminando, che sono circa 27 gli ettari oggi che sono recintati, con l'obiettivo di moltiplicarli nel prossimo anno, almeno questa è la speranza sia del Consorzio che nostra, perché comunque vanno protette le aree dove viene inserita la semina, altrimenti non avremmo speranza di trovarne ancora. Quindi questa è la parte della vivificazione. La Regione sta cercando delle economie sul prossimo previsionale. Abbiamo chiesto, anche le Associazioni hanno chiesto se si poteva fare un bando simile a quello dei 200.000 euro che è stato speso per la cattura e lo smaltimento; nel frattempo, sia come GALPA che come Regione, insieme anche al Comune e a diversi altri Enti, stiamo anche cercando alcune linee che possono magari essere utili per la diversificazione di quella che è la produzione sul territorio, perché credo che sia indispensabile, perché chiaramente, anche per quanto poi recintare, è difficile dare lo sbocco dal punto di vista economico al numero delle persone che effettivamente hanno la necessità di produrre reddito, di tornare al loro lavoro. E quindi la linea sarebbe quella di provare anche a fare una diversificazione all'interno, chiaramente concordata con il Consorzio. Quello sembra anche scontato. Mi sembra di aver toccato tutti i punti. Se ha qualche domanda.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Prego Capogruppo Nicolasi.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza** - Faccio solo un piccolo intervento relativo a quanto detto dal Sindaco, anche perché in quest'ultimo non solo periodo, in quest'ultimo anno, ovviamente è il tema base che ci sta impegnando tutti quanti su più fronti in modo magari anche diverso di esprimere le nostre perplessità, soprattutto per quanto riguarda la situazione che stiamo vivendo noi come territorio e soprattutto i nostri cittadini e i pescatori che sono quelli poi più colpiti da questa emergenza. Noi, lo sa benissimo il Sindaco, io continuo a ribadire che purtroppo siamo in estremo ritardo per quanto riguarda il chiedere aiuto o soprattutto comunque neanche tanto di chiederlo, perché lo abbiamo richiesto talmente dal primo giorno. Siamo in ritardo con l'inizio proprio anche delle attività che stanno venendo in soccorso a quella che è la nostra situazione. Vedi anche appunto, l'ha detto anche lei, questa emorragia di permessi che stanno rientrando, quindi queste Partite IVA che stanno chiudendo, anche il fatto appunto di questi contributi che comunque ancora purtroppo ci sono questi cavilli, da quello che ho capito, che vanno a non dare respiro o comunque una possibilità ancora al momento di bloccare queste contribuzioni; tutte queste attività che purtroppo ci stanno mettendo in seria difficoltà. C'è un ritardo, lo continuo a dire, c'è un ritardo da parte delle Istituzione che ci dovrebbero aiutare, che dovrebbero essere più concrete nell'aiuto, e

questo noi, continuiamo a ribadirlo. L'ha detto lei, lo ripeto anch'io, è necessario il confronto con i cittadini, quindi spero al prima possibile in questo Consiglio Comunale aperto, perché penso anche che sia giusto per i cittadini stessi partecipare in quello che è uno scambio di opinioni di quello che è il nostro periodo e tutte le azioni che si stanno facendo per attraversare questa problematica. Quindi io ribadisco la nostra disponibilità. La ribadisco perché? Perché comunque, come ho già detto ancora, Sindaco, noi siamo disponibili a partecipare a eventuali riunioni piuttosto che tavoli, quello che è possibile, anche solo per capire, perché comunque anche per noi è necessario per non solo essere critici quindi, ma arrivare anche a dare un contributo, un aiuto concreto per quanto riguarda anche la possibilità che noi possiamo mettere perché, come ha detto lei, anche noi stiamo perseguendo attraverso la nostra linea delle strade da attivare, eccetera. Quindi ripeto, la disponibilità nostra c'è nell'essere presenti e nell'essere attivi anche nella risoluzione o comunque nelle varie risoluzioni e le azioni risolutive per dare una svolta a questo nostro stallo, a questa nostra situazione di stallo che purtroppo il nostro Comune e i nostri cittadini stanno purtroppo vivendo. Quindi questo è ciò che ribadisco ancora. Grazie.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio -** Grazie Capogruppo. Prego Sindaco.

**PIZZOLI ROBERTO – Sindaco -** Guardi Consigliere, noi non abbiamo mai negato e mai... anzi, mi sembra di avere sempre dato la possibilità di qualsiasi confronto, di qualsiasi richiesta. Ripeto, gliel'ho detto più volte, glielo dico ancora, se ha la necessità anche di confrontarsi o di dire mi può chiamare, ci troviamo, mi vuole dare da portare in qualche tavolo, che chiaramente non è che possiamo andare in 50 in qualche tavolo, ma di portare anche qualche proposta costruttiva, ripeto, non ci siamo mai negati. Il passaggio che ho fatto prima è perché ogni volta che diciamo due cose, e siamo servi del partito, e siamo quelli che.... Ripeto, ognuno fa il suo gioco politico e glielo lascio fare, non mi interessa, perché ripeto, a me interessa lavorare su più fronti. Se ha qualche proposta da portare, che sia anche concreta o anche qualche confronto anche con qualche Deputato, che magari possa più fare riferimento a una parte politica che un'altra, ben venga.

**NICOLASI COSETTA – Capogruppo Minoranza -** Lo sa benissimo che lo stiamo facendo, certo.

**PIZZOLI ROBERTO – Sindaco -** A me, ripeto, l'ho detto un miliardo di volte, non mi interessa che il Ministro sia di Fratelli d'Italia, piuttosto che ci sia un Sottosegretario della Lega. A me non mi interessa niente. Passare, e mi permetta, perché comunque mi sta bene tutto e, ripeto, ognuno fa il suo gioco politico anche in una situazione come questa che diventa forse a volte anche avvilita, perché comunque diventa anche avvilita, passare per quelli che stanno a fare i servi del partito, dove a noi in tasca non viene niente, anzi quello che mi interessa, ripeto, è avere una risposta la ha più concreta possibile. Noi, e questo glielo ribadisco perché siamo in più tavoli, in più situazioni, forse è vero, abbiamo visto poco fino adesso, sicuramente la tempestività non è stata recepita. E' anche vero che una norma che difenda le Partite IVA purtroppo in Italia, che siano pescatori, che siano commercianti, che siano Avvocati, che siano liberi professionisti, purtroppo lo sa bene anche lei, è difficile da individuare. L'unico modo era portare almeno la comparazione di quella che era la legge che riguarda l'agricoltura, perché lì effettivamente qualcosa si può recuperare, ripeto sulla perdita del fatturato, perché chi parla ancora oggi o chi vende il famoso discorso dei sussidi, piuttosto che di qualcos'altro, che non sto parlando che è lei o che siete voi, ma ripeto, sono parole che rimangono al vento, e quindi bisogna essere più concreti possibili, cercare di portare delle soluzioni che diano la possibilità di produrre un reddito, di far lavorare le persone, perché penso che quello è l'obiettivo principale di ogni pescatore, andare a lavorare, tornare ad avere un reddito, tornare a sperare di non vedere morire quella che non è solo una professione, ma è anche una tradizione, ma è anche un radicamento territoriale importante su un'economia circolare che chiaramente mette in croce non solo chi vive e ha la rendita per quanto riguarda la pesca, ma anche chi naturalmente vive un territorio, e non parlo solo di Porto Tolle, ma parlo anche delle zone limitrofe. Lo stesso vale a Goro, lo stesso vale in altre situazioni dove ci sono delle difficoltà. Oggi l'unico modo per uscire da questa situazione, ripeto, è un piano di interventi che possa dare anche la

possibilità di diversificare il prodotto, cercare di proteggere da una parte e cercare anche di sfruttare altre situazioni che c'è la possibilità di sfruttarle, tenendo conto che la prima cosa da salvare oggi è anche il Consorzio, perché è l'implosione del Consorzio vorrebbe dire a catena l'implosione delle cooperative, la perdita dei diritti di pesca, la perdita quindi di tutte le Partite IVA, di chi va a pescare. E' chiaro che reintrodurre in un mercato anche oggi di chi vuole andare a lavorare e fare qualcosa di diverso rispetto ad andare a pescare le vongole è complesso, soprattutto in un mercato dove, per quanto riguarda il lavoro femminile in particolare è difficile, perché comunque reinserire o comunque dare la possibilità oggi di fare qualcosa di alternativo in attesa di, per 600-700 donne è complesso, perché non solo nel nostro territorio, ma un po' dappertutto, figuriamoci qua che abbiamo anche delle distanze notevoli da centri dove magari ci sono insediamenti logistici piuttosto che altre cose, e quindi è chiaro, è una questione che va vissuta ed è vissuta con ansia, con difficoltà, con le persone che ti vengono a trovare tutti i giorni, con chi ha fatica a pagare le bollette, con tutto ciò che ci diciamo costantemente, che non torno a ribadire perché lo sappiamo e lo viviamo quotidianamente, al di là di quelle che sono le appartenenze politiche. Con questo vi auguro una buona serata.

**BERGANTIN ALBERTO – Presidente del Consiglio** - Grazie Sindaco. Chiudiamo il Consiglio. Ringrazio i Consiglieri e do la buonanotte a tutti. Grazie.

Dato per letto, approvato e sottoscritto.

IL Presidente del Consiglio

\_\_\_\_\_  
(BERGANTIN ALBERTO)

IL SEGRETARIO GENERALE

\_\_\_\_\_  
(Dottor Scarpignato Lucia)

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

## Regolarita' tecnica

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa";*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 17-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Stoppa Chiara

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta

## Regolarita' contabile

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Relazione\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

NON DOVUTO

Data 17-10-24

Il Responsabile del servizio  
F.to Salvi Andrea

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta





# COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL **CONSIGLIO COMUNALE** **ORIGINALE**

Nr. **56**

Del **23-10-2024**

Allegati n. \_\_\_

O G G E T T O

**COMUNICAZIONI DEL SINDACO**

## **REFERTO DI PUBBLICAZIONE ED ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA' N. 1258**

Il sottoscritto DIPENDENTE INCARICATO, visti gli atti d'ufficio ed il D. Lgs. 18.08.2000, n. 267

ATTESTA e CERTIFICA

a) che la presente deliberazione:

è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal 17-12-2024 al 01-01-2025 (art. 124 - 1° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

b) che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 27-12-2024 perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - 3° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267)

IL DIPENDENTE INCARICATO

*(firmato digitalmente)*

